

מועצה מקומית אורנית



פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 39

מיום שלישי, ג' בניסן תשפ"א, 16.03.21

מועצה מקומית אורנית
ישיבת מועצה מס' 39
מיום שלישי, ג' בניסן תשפ"א, 16.03.21

		<u>משתתפים:</u>
ראש המועצה	- מר ניר ברטל	
חברת מועצה	- גב' צדוק תמר	
חבר מועצה	- מר אודי וילד	
חברת מועצה	- גב' אורנה רייטר	
חבר מועצה	- מר אלעד כהן	
חבר מועצה	- מר דורון טישלר	
חבר מועצה	- מר בועז בגריש	
חברת מועצה	- גב' אביבית אבורוס	
		<u>מוזמנים:</u>
מנכ"ל המועצה	- מר שלמה אפרתי	
היועץ המשפטי	- עו"ד שחר בן עמי	
		<u>חסרים:</u>
חבר מועצה	- מר דוד כץ	

על סדר היום:

1. עדכוני ראש המועצה.
 2. מועצת הנוער – הצגה והכרות.
 3. מחזור הלוואות – אישור המליאה לפירעון הלוואות על סך 14 מיליון ₪ על ידי לקיחת הלוואה מבנק לאומי על סך 14 מיליון ₪, בריבית של פריים מינוס 0.26% ל-13.5 שנים.
 4. פתיחת תב"ר להקמת ספר לנכסי המועצה על סך 100,000 ₪. מקור – 100% משרד הפנים.
 5. אישור תב"ר לשיפוץ התיכון בסך 222,000 ₪. מקור: 70% משרד החינוך – 155,400 ₪, 30% קרנות הרשות – 66,600 ₪. מטרת הפרויקט: פתרון לאיטום וניקוז מבנה התיכון ולמניעת כניסת מים למבנה. תכולה: תכנון הפרויקט, חפירה של כ-8 מטר עומק לאורך כל הצד המערבי של התיכון, חשיפת הקיר החיצוני, איטום המבנה בחומרים המתאימים, צביעה וביצוע ניקוזים בשטח.
 6. אישור תב"ר יום הניקיון הלאומי בסך 33,750 ₪. מקור: 80% משרד להגנת הסביבה – 27,000 ₪, 20% קרנות הרשות – 6,750 ₪.
 7. מינוי דירקטורים לחברה הכלכלית של אורנית – שלמה אפרתי ת"ז 301043378 במקום ירדן לוי בן יעקב, וגברת ענת גורן ת"ז 056372758 במקום גיתית לסר.
 8. הצגת דוחות ביקורת משרד הפנים לשנת 2019.
 9. איוש ועדת המועצה.
 10. מענה לשאילתות.
 11. עדכון על התוכניות והתהליכים המבוצעים לקיום ואכיפה של חוקי העזר.
- (* הצעה לסדר היום של חבר המועצה דורון טישלר בנושא ביטחון. (מחוץ לסדר היום).

(2) **מועצת הנוער – הצגה והכרות.**

מר ניר ברטל: ערב טוב. לפני שנתחיל את ישיבת המועצה, נמצאים פה חמישה חברה שחיכו בקור בחוץ כי טיפה התעכבנו. תודה לכם. אני אשמח, תציגו את עצמכם ותגידו גם למה אתם פה, למה הזמנו אתכם. אוראל, בבקשה.

מר אוראל: שלום לכולם. אני אוראל, אני בן 16, יו"ר מועצת הנוער. לנו במועצת הנוער יש מוטיבציה גדולה לקדם כל נער ונערה ביישוב. ושמנו לעצמנו הרבה מאוד מטרות. בעיני המטרה שמעל כולם זה לקרב את מרכז הנוער לכל נער ונערה ביישוב, של כל אזור ביישוב.

מר ניר ברטל: הזמנתי את חמשת החבריה האלה כי לפני שבוע, שבועיים, מתי היו הבחירות?

מר אוראל: לפני שבועיים.

מר ניר ברטל: לפני שבועיים נערכו בחירות למועצת הנוער היישובית. תהליך שעבדתם עליו, חודשיים זה, היה משהו כזה?

מר אלעד כהן: היו לכם סקרים? בדקתם סקרים? הסקרים פגעו בול?

מר אוראל:

בערך. פחות או יותר.

מר ניר ברטל:

קודם כל היתה קבוצה של 24 במועצה. נכון? מתוך ה-24 האלה הם

עשו בחירות לבעלי תפקידים. חמשת החבר'ה שתיכף יציגו כל אחד את עצמם פה, נבחרו לתפקידים.

אוראל נבחר ליו"ר מועצת הנוער. ככה נראית ישיבת מועצה.

מר אלעד כהן:

לכמה זמן זה, לשנה?

מר אוראל:

עד ינואר '22.

מר אלעד כהן:

אז ככה נראית ישיבת מועצה. בדרך כלל אנחנו עושים את זה

בספרותא או בלשכה, במועצה. בגלל הקורונה, בשביל לרווח, אנחנו עושים את זה פה. אנחנו

מתכנסים פעם בחודש, לפעמים יותר. מקבלים החלטות מאוד משמעותיות ועקרוניות למועצה.

מר אלעד כהן:

ורוב הדיונים רגועים, כפי שאתה רואה כאן.

מר ניר ברטל:

כולם. אז אוראל, שיהיה בהצלחה. אני כבר מצפה לישיבת עבודה

משותפת שלנו ביחד. עלמה קודם, בבקשה.

גב' עלמה קופפר:

עלמה קופפר. אני סגנית יו"ר מועצת הנוער.

מר ניר ברטל:

איפה את לומדת? בת כמה את? מה הביא אותך לתפקיד?

גב' עלמה קופפר:

אני בת 16, לומדת באולפנא באלקנה. מה הביא אותי לתפקיד?

למה רצית להיות סגנית –

מר ניר ברטל:

אוקיי. אני ממש רוצה להשפיע. אני אוהבת לעזור, אני אוהבת

גב' עלמה קופפר:

להתנדב. אני ממש רוצה להשפיע ביישוב. אני גרה פה ואני הנוער. נראה לי שהכי רלוונטי.

מה הדבר שהיית הכי רוצה שיקרה בשנה הקרובה בתחום הנוער?

מר ניר ברטל:

אני רוצה לקדם את החיבור בין החברות לנוער. לסוגים השונים של

גב' נעמה קופפר:

הנוער.

תודה. שי. תפקידך בכוח.

מר ניר ברטל:

אני מאמין שחלק גדול פה מכיר את ... אבל עדיין אציג את עצמי. אני

מר ישי כץ:

ישי כץ. אני בתפקיד הדובר. בעצם התפקיד שלי זה לייצג את הנוער ולהציג את המועצה, כל מה

שהיא חושבת, אומרת, אני זה שהולך לספר לכם, סוגריים הולך לחפור לכם. ולמה רציתי את

התפקיד הזה, כי אני חושב שמישהו שצריך להיות בתפקיד הזה זה בחור שידע לדבר עם קהל, ידע

לדעת, למרות שאנחנו קטנים ואתם הבוגרים, עדיין להגיד מה הוא חושב ומה הוא רוצה להגיד.

ולהגיד בעצם מה הדעה שלנו.

מה הכי היית רוצה שיקרה בתחום הנוער בשנה הקרובה?

מר ניר ברטל:

בתחום הנוער? יותר חיבור. למרות שהקורונה קצת פגעה בנו בכל

מר ישי כץ:

הקטע של אירועים, אני רוצה יותר להרים אירועים ולהחזיר את היישוב למה שהיה עוד לפני

הקורונה.

מר ניר ברטל:

תודה. נאור. תורך.

מר נאור:

אני נאור, יו"ר ועדת נגישות במועצת הנוער. מה שאני רוצה לעשות זה, מה שאני מתכוון לעשות, זה להעלות את רמת הנגישות ביישוב. אם זה ברחובות העקומים, ואם זה באוטובוסים הנגישים שיגיעו לכאן.

מר ניר ברטל:

מעולה. בן כמה אתה?

מר נאור:

16.

מר ניר ברטל:

לומד בישיבה.

מר נאור:

תודה. עדן.

גב' עדן:

אני עדן ... בת 18, מאורט. אני יו"ר ועדת תרבות וקהילה. נכנסתי לתפקיד כי אני באמת רוצה לקרב בין הקהילות השונות באורנית. בעיקר כי אני חיה בשתייהן. גם החילונית וגם הדתיים, וחשוב לי לשלב בין שניהם.

מר ניר ברטל:

מעולה. איפה את לומדת?

גב' עדן:

באורט, פה.

מר ניר ברטל:

פה באורט. חבר'ה, מישהו רוצה לשאול? להגיד?

מר ישי כץ: רק להגיד מתן פה מוסר לכולם בהצלחה. שיהיה שיתוף טוב, שתהיה הצלחה לכולם. הוא נמצא בכנס מנהלים בדרום.

מר ניר ברטל: מתן, מנהל מחלקת הנוער ושני, רכזת הנוער שמלווה אתכם גם. מישהו, משהו?

גב' צדוק תמר: תודה שבאתם ושיהיה לכם המון בהצלחה וכיף לראות אתכם כבר בגיל כל כך צעיר מגלים מעורבות חברתית. זה מקסים. אני מתה על התמהיל הזה, בדיוק מה שחלמנו לראות, את הנוער ככה משתלב ועובד ביחד. אין לי ספק שאתם תצליחו. המון בהצלחה.

מר דורון טישלר: יישר כוח, כל הכבוד לכם.

מר ניר ברטל: תודה רבה. שיהיה הרבה בהצלחה. התפקיד שלכם זה לעשות לנו חיים קשים. אז תעשו אותם לאט לאט, בסדר? לא הכל בבת אחת.

מר אלעד כהן: בעוד חמש, שש שנים תעברו לצד הזה של השולחן,

מר ניר ברטל: לא, לא, לצד הזה. תודה רבה. ואם אתם רוצים, את מוזמנים להישאר. אתם יכולים לראות מה קורה בישיבות מועצה. אתם מוזמנים גם לצפות בנו בפייסבוק. או ללכת לדברים חשובים. תודה שבאתם.

את ישיבת המועצה הקודמת, לא סיימנו את כל הנושאים. לכן מה שאני מציע זה שאנחנו נמשיך את הנושאים מישיבת המועצה הקודמת, שזה שני דברים. שזה הגבהות והתב"ר של התיכון. ונתחיל את סדר היום של הישיבה היום. מה אתם מעדיפים להתחיל? את ההגבהות או את תב"ר של התיכון?

אני רוצה להתחיל, כמו שהבנתי משחר שנכון להתחיל עם ההצעות

גב' אורנה רייטר:

לסדר יום ונמשיך -

יש אפשרות ששישייה שלא דנה בכל הנושאים,

מר ניר ברטל:

לא, לא, זה לא מה ש...

גב' אורנה רייטר:

רק בקשה. אני באתי לנושא של ההלוואות. אני אשמח אם אפשר,

מר יוסף הדרי:

יוסי, יש לנו סדר יום.

גב' אורנה רייטר:

חס וחלילה, לא מתערב. בקשה שלי.

מר יוסף הדרי:

אורנה, אפשר להתחשב ביוסי. רק הנושא של יוסי, אפשר -

מר אלעד כהן:

מה זה הנושא?

גב' אורנה רייטר:

ההלוואות. נושא מחזור ההלוואות.

מר יוסף הדרי:

ואחר כך נמשיך עם ...

גב' אורנה רייטר:

(3) מחזור הלוואות – אישור המליאה לפירעון הלוואות על סך 14 מיליון ₪ על ידי לקיחת הלוואה מבנק לאומי על סך 14 מיליון ₪, בריבית של פריים מינוס 0.26% ל-13.5 שנים.

מר ניר ברטל: בואו נתחיל עם ההלוואות קודם. בבקשה, יוסי.

מר יוסף הדרי: בפשוט, יש למועצה כרגע הלוואות בערך בגובה של 18 מיליון שקל, שמתוכם ארבע הלוואות צריכות להסתיים ב-2023. ושאר הלוואות בערך כ-14 מיליון שקל. אני אומר 'בערך כ', כי כל יום יורדות לי הלוואות ומספרים משתנים. אנחנו משלמים היום כ-230,000 שקל לחודש החזר הלוואות, כשב-2023 זה צריך לרדת לבערך 110,000 שקל לחודש.

מר אלעד כהן: זה לא הלוואות של ה... נכון?

מר יוסף הדרי: רק הלוואות פיתוח. רק פיתוח אני מדבר. אין לי הלוואות אחרות. הריבית שהיתה, שנלקחה באותה תקופה של ההלוואה היתה יחסית גבוהה. אפשר להשיג ריביות יותר נמוכות היום, וזה התהליך. הבאתי כבר הצעות מבנקים. ההצעה הנמוכה מגיעה לפריים מינוס 0.26. וזה מביא אותנו לחסכון, בסופו של דבר, לכל תקופת ההלוואה של 452,000 שקל. אפשר לראות את המספרים מסודרים. זה גם עבר בקרה של רואה חשבון.

מר אלעד כהן: איפה קנס -

מר יוסף הדרי: בדקנו. אין קנסות יציאה, אין כלום. עשינו את כל התחשיב כמו שצריך. כל ההלוואות האלה נמצאות היום בבנק הפועלים, שזה הבנק שאנחנו עובדים איתו רק לצורך ההלוואות. אנחנו לא עובדים איתו בשוטף. בנק לאומי נתן לנו הצעה יותר אטרקטיבית. אחרי

שעשינו סבב בבנק לאומי, בנק מזרחי, בנק דיסקונט. מעל לחמישה בנקים פנינו אליהם. חלקם החזירו תשובות, חלקם לא החזירו תשובות. אחד הבנקים, בנק איגוד, שלא החזיר תשובה, ואנחנו עובדים איתו באופן שוטף, מבחינתי זו היתה הבעת אי אמון וברשותכם, אני העברתי כבר את החשבון.

מר ניר ברטל: ההצעה שאתה מבקש, באיזה בנק היא?

מר יוסף הדרי: בנק לאומי. פריים מינוס 0.26. אני מבקש שיירשם הלוואה של עד 14 מיליון. עד 14, כי יכול להיות שזה יהיה פחות. ככל שעובר הזמן אני משלם פחות פשוט. ועד ריבית של פריים מינוס 0.26. כי אם אני אצליח קצת לכופף להם את היד בסיבוב האחרון, אז אני אביא ריבית יותר נמוכה. אני מבקש הצעת החלטה בנושא הזה.

גב' אורנה רייטר: מה יוצא לנו מזה? כמה אנחנו נרוויח?

מר יוסף הדרי: 452,000 שקל, לאורך כל תקופת הזה. שיישאר בעצם בחשבון פיתוח.

גב' אורנה רייטר: אוקיי. מעולה. משרד הפנים אמור לאשר את זה.

מר יוסף הדרי: יש לנו תהליך מול משרד הפנים ומול משרד האוצר.

גב' אורנה רייטר: בפעם הקודמת שרצינו לעשות מחזור, משרד הפנים לא אישר. אתה מעריך שהוא יאשר?

מר יוסף הדרי: כבר הייתי אצל הממונה, וכבר הסברתי את הדברים. עשיתי את

העבודה לפני. הבנתי את הפרמטרים שעליהם פעם קודמת זה לא עבר ובשביל זה תיקנו את הפרמטרים האלה. בגלל זה ההלוואה פה. אני מקווה שאני לא אבוא לתיקונים אחרים, אבל זה אמור לעבור.

מר אלעד כהן: התשובה שנתת לה עונה על השאלה שלי, כי רציתי לשאול אותך, למה צריך למחזר, כשכבר קיבלנו החלטה קודמת למחזר. אבל ענית על זה כרגע, בסדר.

מר ניר ברטל: מה ההלוואה החדשה שאתה לוקח? לאיזה תקופה היא?

מר יוסף הדרי: ההלוואה החדשה שאני לוקח זה לתקופה של 13.5 שנים, כשהיום ההלוואות שלנו הן בין 10 ל-14. אני מקווה שמשדד האוצר יאשר את זה. זה כמובן עם תחשיבים כלכליים מאחור, של מה שווה לנו, כדי שבהחזר מענק איזון אנחנו נמקסם. אנחנו נילחם על זה, אני מקווה שזה מה שיאשרו לנו. זה שאישרו פה זה לא אומר שנגמרה העבודה. העבודה רק מתחילה מפה. יש לי עוד הרבה עבודה אבל אני אופטימי בעניין הזה. עשינו את זה בעבר ואני מאמין שנצליח לעשות את זה גם הפעם.

מר ניר ברטל: תודה. אפשר להצביע? מי בעד? דורון? בעד. פה אחד. יוסי, בהצלחה, יישר כוח.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר מחזור הלוואות – אישור המליאה לפירעון הלוואות על סך 14 מיליון ₪ על ידי לקיחת הלוואה מבנק לאומי על סך 14 מיליון ₪, בריבית של פריים מינוס 0.26% ל-13.5 שנים.

מר אלעד כהן:

יוסי, תודה שמתחשבים בך פה.

מר ניר ברטל:

שחר, שאלה רגע. הישיבה הקודמת ... את כל הנושאים. אתה מכיר

למה. אני רוצה להתחיל רגע בשני הנושאים שהסתיימו בישיבה הקודמת... בקשה של אורנה להתחיל קודם כל עם ההצעות לסדר היום. ... הישיבה הקודמת עם הנושאים שעלו?

עו"ד שחר בן עמי:

הייתם צריכים להמשיך אותה עוד לפני.

מר ניר ברטל:

מה זה אומר?

עו"ד שחר בן עמי:

שהישיבה לא מסתיימת, יש מועד שצריך לעשות מיד אחרי הישיבה

הראשונה. כמה ימים אחריה, לא זוכר בעל פה. כך שאתם כבר באיחור ביחס למועד הקודם.

גב' אורנה רייטר:

אבל שואלים אותך עכשיו.

מר ניר ברטל:

אז אפשר או אי אפשר עכשיו להתחיל עם הנושאים האחרים?

עו"ד שחר בן עמי:

בעיקרון אתם אמורים להשלים את הישיבה. זה הכלל. אבל במועד

אחר.

גב' אורנה רייטר:

אבל אתה אמרת לנו,

מר ניר ברטל:

עכשיו אתה יכול?

עו"ד שחר בן עמי:

עקרונית כן. אתה יכול להשלים ישיבה.

מר ניר ברטל:

אם מישהו מתנגד פה,

גב' אורנה רייטר:

לא, לא מתנגדים להשלים. רק אתה אמרת לנו שהצעות לסדר יום הן

הראשונות. אז אני מבקשת להתחיל בהצעות,

עו"ד שחר בן עמי:

לא, ברור. זה הן ראשונות. השאלה אם אתם עושים השלמת ישיבה.

מר ניר ברטל:

אני מעוניין לעשות השלמת ישיבה.

מר אלעד כהן:

אני חושב שהזמן שמבזבזים על הזה זה כבר חצי מהזמן שהיה לוקח

לדון בנושא האחרון שנשאר, כדי להשלים את הישיבה הקודמת.

גב' אורנה רייטר:

למה, היה גם את הנושא של הוועדות. מה אתה מדבר?

עו"ד שחר בן עמי:

לא, אז תשלימו את הישיבה, ותעברו לישיבה הבאה.

מר אלעד כהן:

אז זה שני נושאים, למעשה. זה גם הוועדות, היא צודקת, אורנה. זה

לא נושא אחד.

גב' אורנה רייטר:

רגע, לפי הכללים, אנחנו יכולים להתחיל בהצעות לסדר יום?

עו"ד שחר בן עמי:

לפי הכללים, כל ישיבת מועצה נפתחת בהצעות לסדר היום. מה

שנשאל זה משהו אחר. האם היה צריך להשלים את הישיבה הקודמת. התשובה היא כן, ואפילו לפני כן.

גב' אורנה רייטר: עכשיו זו ישיבה חדשה.

מר ניר ברטל: אפשר להתחיל עם הנושאים שנשארו פתוחים מהישיבה הקודמת, למרות ההתנגדות של אורנה?

עו"ד שחר בן עמי: אפשר. זה אמור להסתיים.

מר ניר ברטל: תודה. חבר'ה, ההצעה של התב"ר של התיכון.

גב' צדוק תמר: יש לי הודעה אישית.

מר ניר ברטל: בסדר, אחרי שנשלים. התב"ר של התיכון. שלמה, בבקשה.

5) אישור תב"ר לשיפוץ התיכון בסך 222,000 ₪. מקור: 70% משרד החינוך – 155,400 ₪, 30% קרנות הרשות – 66,600 ₪. מטרת הפרויקט: פתרון לאיטום וניקוז מבנה התיכון ולמניעת כניסת מים למבנה. תכולה: תכנון הפרויקט, חפירה של כ-8 מטר עומק לאורך כל הצד המערבי של התיכון, חשיפת הקיר החיצוני, איטום המבנה בחומרים המתאימים, צביעה וביצוע ניקוזים בשטח.

- מר שלמה אפרתי:** שלום, ערב טוב לכולם.
- גב' אורנה רייטר:** סליחה, אתם לא מתנגדים?
- מר ניר ברטל:** עכשיו? חשוב לך?
- גב' אורנה רייטר:** זה היה 'למרות ההצעה של אורנה'. יש פה עוד אנשים שמתנגדים לדברים.
- מר ניר ברטל:** בסדר, שחר אומר שלמרות ההתנגדות אפשר.
- מר אלעד כהן:** שחר, תראה לי את הסעיף בתקנון שאומר את מה שאתה אומר.
- גב' אורנה רייטר:** אתה לא עונה על השאלה. אנחנו בישיבה חדשה. צריך להמשיך ישיבה. צריך להתחיל בהצעות לסדר יום.
- מר אלעד כהן:** לא, אבל הוא אומר -
- גב' אורנה רייטר:** נו, אבל זה ברור. אבל הוא ממשיך מישיבה קודמת. ... אז בבקשה, בואו נתחיל.
- עו"ד שחר בן עמי:** ... הייתם צריכים להשלים...

בסדר. אבל אנחנו עכשיו בישיבה 39 חדשה, עם סדר יום.

גב' אורנה רייטר:

רגע, סליחה. זה שמשלימים זה לא אומר שזה מופיע ראשון בסדר

מר אלעד כהן:

היום. אלו שני דברים שונים, שחר. זה מופיע אוטומטית כחלק מסדר היום.

...

עו"ד שחר בן עמי:

ממש לא. אני קורא את הסעיף בתקנון. הוא אומר שצריך להשלים

מר אלעד כהן:

אבל הוא לא בא ואומר שהנושאים האלו יהיו דווקא ראשונים, לפי הפרשנות שלך. אלו שני דברים שונים.

כמו שאלעד אמר, כבר היינו יכולים לדון -

מר ניר ברטל:

שחר, קיבלנו זימון לישיבת מליאה, פגישה 39. אוקיי?

גב' אורנה רייטר:

אני רוצה לסיים את הדברים האלו.

מר ניר ברטל:

לא נצא מפה עד שלא נגמור הכל. איפה הבעיה?

מר אלעד כהן:

אתה בשתיים עשרה תגיד עבר הזמן. ותלך.

מר ניר ברטל:

אני בונה על זה שאתה תסכים לכל מה שאנחנו נרצה בשלוש דקות

מר אלעד כהן:

והכל יהיה בסדר.

מר ניר ברטל: אני גם בניתי על זה שתסכים לכל מה שאני ארצה בשלוש דקות. יאללה, חבריה, בואו נהיה ענייניים.

גב' אורנה רייטר: שחר, אנחנו בישיבה חדשה, ואני מבקשת להתחיל כמו שמקובל ואמרת, בהצעות לסדר יום.

מר אלעד כהן: אגב, שחר, זה סעיף 33.

מר ניר ברטל: שחר, אני לא רוצה להפוך את זה לדיון יותר מדי ארוך. תגיד כן, כן. לא, לא. חבל לבזבז על זה את הזמן.

מר אלעד כהן: סעיף 33 בתקנון. אבל הוא לא אומר שזה מקבל קדימות בסדר היום. זה אומר שזה אוטומטית עובר לסדר היום של הישיבה הבאה.

עו"ד שחר בן עמי: בעיקרון זה אמור להיות מיד. להבנתי.

מר ניר ברטל: שחר, תגיד לנו מה לעשות ואנחנו עושים.

עו"ד שחר בן עמי: להבנתי, ישיבה שלא הסתיימה, הישיבה החדשה נפתחת עם נושאים שלא סיימתם.

מר אלעד כהן: אבל תראה לי איפה זה רשום בתקנון בסעיף 33.

עו"ד שחר בן עמי: להבנתי -

זה מסתדר עם מה שאמרת.

גב' אורנה רייטר:

זה כתוב. בכפוף להוראות סעיף 51,

עו"ד שחר בן עמי:

מה זה 51?

מר אלעד כהן:

סעיפים שהועמדו על סדר היום בישיבה מן המניין ולא נסתיים הדיון

עו"ד שחר בן עמי:

בהם, יועברו לסדר היום של הישיבה מן המניין לאחריה.

נכון. יועברו לסדר היום. אבל זה לא אומר שהם כרגע ראשונים בסדר

מר אלעד כהן:

היום של אותה ישיבה. זה שני דברים שונים.

גם סעיף 51, בעצם זה המשך. אלא אם כן אתם לא רוצים המשך.

עו"ד שחר בן עמי:

זה המשך של הדיון. אבל זה עדיין לא אומר שבישיבה הבאה

מר אלעד כהן:

הנושאים שלא נדונו כי הישיבה הופסקה הופכים להיות ראשונים בסדר. אלו שני דברים שונים.

טוב. אני מבין שכן.

עו"ד שחר בן עמי:

אבל זה לא כתוב. תראה לי איפה זה כתוב.

מר אלעד כהן:

חבר'ה, ... לסיים את התב"ר הזה.

מר ניר ברטל:

עו"ד שחר בן עמי:

אם זה המשך, אז מה ההיגיון שזה יהיה -

מר אלעד כהן:

מה הקשר? לו רצה המחוקק לקבוע שזה ראשון...

גב' אורנה רייטר:

דרך אגב, אחת מההצעות לסדר יום זה הנושא של הוועדות שצריכים

לסיים אותו.

עו"ד שחר בן עמי:

אתה יו"ר. אתה תחליט -

מר אלעד כהן:

מה זה יו"ר? אבל יו"ר הישיבה כפוף להוראות התקנון.

מר ניר ברטל:

אם תגיד לי שמותר, נעשה עכשיו -

עו"ד שחר בן עמי:

בעיקרון ישיבה שהסתיימה בלי כל הנושאים, אתה אמור להמשיך

אותה בישיבה לאחר מכן. ההיגיון אומר שאתה לא פותח את הישיבה -

גב' אורנה רייטר:

אתה לא אמור להודיע על זה, אבל?

עו"ד שחר בן עמי:

אתה אמור להתחיל בישיבה, לדעתי הייתם צריכים לעשות את זה

קודם לכן. זאת אומרת בישיבה הרבה יותר מוקדמת. להתחיל בישיבה, ואז לעבור לישיבה הבאה.

מר ניר ברטל:

אני מעוניין להמשיך את הנושאים מהישיבה הקודמת. אלו נושאים

חשובים. אני רוצה להמשיך אותם. אני יכול משפטית עכשיו להעלות את הנושא של ההצעה של

התב"ר של התיכון?

עו"ד שחר בן עמי: ... כן.

מר ניר ברטל: תודה. שלמה, בבקשה.

מר שלמה אפרתי: ערב טוב. אנחנו מבקשים להעלות תב"ר לשיפוץ התיכון, משהו שעלה בעבר. ואני אסביר קצת את העבודה שנעשתה מאז שהתב"ר הזה עלה לאחרונה, ומה בכוונתנו לעשות בפרויקט הזה. בעצם יש לנו כאן את מבנה התיכון, שנמצא באזור שמקבל את כל הנגר העילי, את כל מי הגשמים שמגיעים מהאזור המערבי של היישוב ונכנסים באופן טבעי אל תוך המבנה. בעבר בוצעה איטום במבנה. אבל כנראה שהוא בוצע בצורה לא מקצועית ועבר הרבה זמן. מה גם שכמויות כאלה של מים בסוף מוצאות דרך להיכנס וכל הקומה התחתונה בצד המערבי של התיכון מוצפת בפועל.

מר אלעד כהן: מתי זה נבנה רק? באיזו שנה?

מר שלמה אפרתי: אני לא יודע להגיד באיזו שנה.

מר ניר ברטל: הקומה התחתונה ...

מר אלעד כהן: אני לא סתם שואל את זה. כי יכול להיות שיש פה אחריות גם קבלן וגם מתכנן. שהם עשו פה איטום לא כמו שצריך, או לא תכננו את זה כמו שצריך.

מר ניר ברטל: לא, אתה שואל מתי נבנו הכיתות או הקומה התחתונה?

מר אלעד כהן: המקום ששם יש את הבעיה.

דוברת: הוא שואל מתי בוצע האיטום.

מר ניר ברטל: איזו עבודה? הכיתות או המבנה?

מר אלעד כהן: המבנה ההיסטורי. זה במסגרת ההרחבה, נכון? עשו את זה.

מר שלמה אפרתי: לא, לא ... הרחבה. זה חלק מהמבנה הקיים?

מר אלעד כהן: אבל בנו בשני שלבים. היה את המבנה נקרא לזה ההיסטורי. ולפני, לא יודע, ב-2012, משהו כזה, עשו הרחבה. בנו את כל החלק העליון. אם זה בתקופה הזו, אז שווה לכם,

מר ניר ברטל: מדבר על המרתף, שהוא חלק מהמבנה ההיסטורי. .

מר אלעד כהן: ההיסטורי? אוקיי.

מר ניר ברטל: ככל שאני זוכר.

מר שלמה אפרתי: כך זה גם נראה.

מר אלעד כהן: תבדוק את זה. אני חושב שלא.

מר שלמה אפרתי: בקיצור, יצרנו קשר עם אילנית שושני ממושרד החינוך. הגיעה לכאן ב-

1.9, ראתה את המקום, הבינה, ראתה את הבעיה ונתנה הרשאה של 155,400 שקלים, שהם 70%. המועצה צריכה להשתתף בעוד 66,600 שקלים וביחד לייצר תב"ר של 222,000 שקלים לטיפול בבעיה. הטיפול בבעיה, קודם כל כדי לבצע שם איטום כמו שצריך, צריך להביא יועץ איטום. זה נושא מקצועי. יועץ איטום צריך להגיד מה העבודה שצריך לעשות. יש שם חשיפה של קירות שצריך לעשות. חשיפה של האיטום ההיסטורי שהיה שם. איזה סוג של עבודה צריך לעשות. היועץ גם יבצע פיקוח עליון על הקבלן שייבחר. ובעצם יהווה גם יועץ של איזה מפרט טכני יהיה למכרז שנצא אליו, או נצא למשכ"ל, וגם יפקח בפיקוח עליון על הביצוע.

זאת אומרת התב"ר הזה זה לתכנון.

מר אלעד כהן:

לא. ב-222,000 שקלים אנחנו עושים הרבה יותר מרק תכנון.

מר שלמה אפרתי:

איך אתה יודע אם אין לך תכנון?

מר אלעד כהן:

קיבלתי הצעות מחיר לתכנון. שנעו סביב ה-20,000 שקלים.

מר שלמה אפרתי:

לא. אם אין לך עדיין את חוות הדעת של אותו יועץ או יועצים, שיגידו

מר אלעד כהן:

לך, איך אתה יכול לדעת בכלל משהו בעבודות?

יפה. אז כדי שאני אוכל להתקשר עם יועץ ב-20,000 שקלים או סדר

מר שלמה אפרתי:

גודל כזה, שיגיד לי מה המפרט הטכני שאני צריך לעשות שם, ואיזה עבודות בדיוק, זאת אומרת לא רק להסתובב איתי ונתן הצעה בע', אלא אלו עבודות בדיוק. כדי שאני אוכל להגיע לזה, אני צריך לפחות לפתוח תב"ר כדי לאשר תכנון. אחרי שיש לי תכנון, אני אוכל לדעת מה העלויות שלי.

מר אלעד כהן:

אבל התב"ר לתכנון זה 20,000 לשקל.

מר שלמה אפרתי:

רגע, אני אסביר. יכול להיות שבהתאם לתכנון שלו אני אגלה ש-222,000 שקלים לא מספיק. אנחנו נגיע לכאן, נבקש להגדיל את התב"ר. יכול להיות שנגלה ש-222,000 שקלים זה מספיק ונוכל לעשות עבודות נוספות. לדוגמה לצבוע את התיכון, לדוגמה דברים נוספים. יש על פניו שני אלמנטים שצריך לתת להם התייחסות. אחד זה האיטום של התיכון. שתיים, זה לתת מענה לנגר העילי שמגיע. לעשות עבודות בשטח לניקוז.

גב' צדוק תמר:

סליחה שאני קוטעת אותך, שלמה. אבל אני לא מצליחה להבין מה אנחנו באים לאשר. אם אנחנו באים לאשר את התכנון, כדי לתכנן, ואלוהים יודע איך זה יסתיים. אולי ב-220, אולי ב-300, אולי במיליון, אני לא יודעת. אתה יודע? לא יודעת, אין לי מושג.

מר שלמה אפרתי:

אני אגיד לך מה אנחנו יודעים בוודאות.

מר אלעד כהן:

זה קצת עומד בסתירה למה שנאמר לנו בישיבה הקודמת. כי בישיבה הקודמת באו ואמרו יש לנו תוכנית מפורטת. אנחנו יודעים מה אנחנו הולכים לעשות. ועכשיו אנחנו מגלים שזה לא המקרה. ואנחנו מגלים על פניו שקודם כל מתכוונים לשכור יועץ,

מר ניר ברטל:

שנייה, אני אענה.

מר אלעד כהן:

שנייה, ניר. היועצים יכינו תוכנית, יכינו כתבי כמויות, ואז נדע מה אנחנו הולכים לעשות. תסכים איתי שזה שני דברים שונים.

מר ניר ברטל:

לא. שני דברים שונים אתה צודק. אבל זה לא מה שהיה. כשאנחנו

מגישים למשרד החינוך בקשה לקבלת תקצוב, עושים להם פירוט מה אנחנו מבקשים. אתה לא סתם מבקש כסף על משהו. אתה עושה להם פירוט ברמה שמשרד החינוך מבקש, פחות או יותר עם הערכת עלויות. וזה מה שעשינו. ובישיבה הקודמת זה מה שצירפנו, לבקשה שלנו למשרד החינוך.

מר אלעד כהן: לא דיברתם על זה -

מר ניר ברטל: רגע, שנייה, אלעד. שנייה, אלעד, תודה. שלמה רוצה לעשות עבודה יסודית. רוצה להביא משהו, מתכנן. כי יש פה גם אחריות, שאם מחר עושים עבודה ושנה אחר כך יש נזילה, אז אפשר לתבוע או את המתכנן, או אם זה ברמה התכנונית או את הקבלן, אם זה ברמה הביצועית. בסופו של דבר קיבלנו סכום של 150,000 שקל ממשרד החינוך. הם דורשים מציינג. סך הכל אנחנו רוצים למצות את הכסף הזה, את ה-150,000 שקל האלה, בשביל לעשות את המקסימום שאפשר, שגם יהיה באיכות טובה. נתחיל עם זה, תכנון, שבסוף יגיד בדיוק איזה עומק חופרים ומאיזה גובה מתחילים את הזפת, הטיח או את האיטום ובאיזה חומר איטום עושים.

גב' צדוק תמר: אבל בסדר יום כתבת מה אתה רוצה לעשות.

מר שלמה אפרתי: נכון.

מר אלעד כהן: אבל אם זה מתיישב עם זה שאתה לא יודע מה אתה רוצה לעשות -

מר שלמה אפרתי: אלעד, שנייה, אני אסביר. הגיעו לכאן היועצים לראות את המקום, כדי לתת חוות דעת וכדי לתת הצעת מחיר. בעין בלתי מזוינת אמרו לי היועצים 'תקשיב, פניו אתה צריך לחפור פה 8 מטר, אתה צריך לעשות פה תעלה, אתה צריך לחשוף את האיטום הישן, אתה צריך לעשות איטום חדש, אתה צריך לעשות צינור שינקז את שאריות הביוב. אתה צריך אחר כך לצבוע,

כמה זה יעלה אני לא יודע להגיד לך עכשיו, אבל אלה סדרי גודל של העבודות שאנחנו נצטרך לעשות.

גב' אורנה רייטר: יכול להיות שזה יעלה גם מיליון ₪?

מר שלמה אפרתי: יכול להיות שזה יהיה הרבה יותר מ-222,

מר אלעד כהן: אז תבקש תב"ר -

מר שלמה אפרתי: רגע, רגע, אלעד. הבקשה שביקשנו ממשרד החינוך היתה הרבה יותר ממ-155,000 שקלים.

גב' אורנה רייטר: היתה 800, אנחנו מכירים את זה.

מר שלמה אפרתי: היתה על מאות אלפי שקלים. ומשרד החינוך אישר 155. אני הייתי ביום חמישי האחרון אצל אילנית שושני, ממשרד החינוך, דיברנו על זה. זה מה שיש. מבחינת משרד החינוך. אנחנו יכולים לבוא ולאשר עכשיו את התב"ר הזה. אנחנו נשכור יועץ איטום, שייתן לנו מפרט כמויות מסודר. נצא למכרז נפרד. אני יודע שאנחנו גם -

גב' אורנה רייטר: מה אנחנו מאשרים עכשיו? מה אנחנו מאשרים? אנחנו מאשרים יועץ?

מר שלמה אפרתי: לא.

גב' אורנה רייטר: יש לך מחיר של, אז מה אנחנו מאשרים?

מר שלמה אפרתי:

אנחנו מאשרים פתיחת תב"ר,

גב' אורנה רייטר:

נו, את זה הבנתי. פתיחת תב"ר הבנתי. מה יש בפנים? לאן זה הולך

הכסף הזה?

מר שלמה אפרתי:

זה הולך לשיפוץ התיכון, בהקשר של איטום.

גב' אורנה רייטר:

במה?

מר ניר ברטל:

לעשות את האיטום של הקיר ולעשות את -

גב' אורנה רייטר:

אבל הוא אומר שיכול להיות שזה יהיה מאות אלפי שקלים.

מר ניר ברטל:

נכון. ואז, במידה וזה לא יספיק, ה-220, אנחנו מן הסתם ננסה לפתור

את הבעיה בתוך סכום הכסף שיש לנו.

מר אלעד כהן:

תאשר תב"ר -

מר ניר ברטל:

רגע, שנייה, אלעד. אנחנו ננסה לפתור את הבעיה בסכום כסף שמשרד

החינוך ... לנו. אנחנו רוצים לפתור את הבעיה. במידה והכסף לא יספיק, אנחנו נעשה את מה

שאפשר, במסגרת הכסף. נבוא לפה, ונחליט אם אנחנו רוצים להגדיר כסף נוסף שיפתור את הבעיה.

מן הסתם המקור הכספי שיהיה אנחנו נפנה למשרד החינוך אחרי שנקבל את ההצעות, נבקש ממנו

להגדיל את הכסף. ואז נצטרך לחזור לפה. אם נקבל ממנו כסף, נגדיל. אם לא נקבל, אז יכול להיות

שאנחנו ...

- גב' אורנה רייטר:** אז אולי קודם לבקש תב"ר על תכנון?
- מר אלעד כהן:** לאשר תב"ר -
- גב' אורנה רייטר:** ולאשר תב"ר על תכנון, עם הסכום שאתה מכיר.
- מר ניר ברטל:** למה? מה אתם חוששים שיקרה?
- מר אודי וילד:** חבר'ה, מה הכוונות? אני רוצה להבין את הכוונות.
- מר אלעד כהן:** הכוונות לעשות דברים בצורה מסודרת.
- מר אודי וילד:** סליחה, אני שואל.
- מר אלעד כהן:** לא, שאלת, אני עונה לך.
- מר אודי וילד:** אני שואל. יש לנו כסף שמשרד החינוך רוצה לתת. למה לא לקחת את זה?
- גב' אורנה רייטר:** מי אמר שלא רוצים, אודי?
- מר אודי וילד:** זה מה שאני שומע.

אז אתה שומע לא טוב. תסדר את השמיעה.

גב' אורנה רייטר:

אני מבקש מכם. מעלים פה הצעה לקחת תב"ר, בשביל שחלק

מר אודי וילד:

מהתב"ר זה תכנון, וחלק מהתב"ר זה ביצוע. אוקיי? ... גודל הכסף שיש. זה מה שרוצים לעשות.

אוקיי. אודי, אפשר להגיד? אני מוכנה לאשר כל כסף שמגיע מבחוץ,

גב' אורנה רייטר:

אם מביאים לי תוכנית לאן זה הולך. זה לא מובן. לא,

למה לא?

מר אודי וילד:

הוא לא אומר. הוא אומר לתכנון הוא יודע 25,000 ש"ח שיעשה

גב' אורנה רייטר:

תכנון, כתב כמויות כמה צריך. אודי, אודי, שנייה רגע, עם השמיעה. בוא נדבר רגע על השמיעה.

ותקשיב למה שאני אומרת. התחלנו את הסיפור הזה עם 800,000 ורשימה וצילומים של, צביעה של

סורגים. ניר גם אמר שמטפף לילדים על הראש. אוקיי, התחלנו עם זה. ואמרו לנו לאשר 220,000

ש"ח. שאלנו מה מתוך זה 220,000 ש"ח אמרו לא יודעים. אז אמרנו לא. עכשיו ביקשנו לקבל נתונים,

וזה לא התב"ר הראשון, ואמרנו עשרות פעמים. אנחנו מוכנים, אני, אורנה, לא אנחנו, אורנה, אני

מוכנה לאשר כל דבר שמגיע מבחוץ, איזה אינטרס יש לי לא לקבל את הכסף? תראו תוכנית מסודרת.

ולא רק מילים. שמעת? מה לא מובן במה שאמרתי, מה שאתה אודי אומר, אם אתם לא רוצים כסף?

רגע, אלעד. אודי, אתה יכול לענות. תסביר לי עכשיו מה לא מובן ב'אתם לא רוצים כסף'. אנחנו

רוצים כסף, אנחנו רוצים תכנון.

אורנה, אני אנסה להסביר, בסדר? סדר הדברים ונוהל העבודה מול

מר אודי וילד:

משרדי ממשלה באישור התב"רים הוא שאת מבקשת, מקצים לך את הכסף. כל מה שאנחנו עושים

פה היום, זה אישור התב"ר. מהרגע שאנחנו אישרנו את התהליך, מתחיל עכשיו גלגל להתגלגל. עוד

אין כסף. ואני לא יודע מתי יהיה כסף. אם בכלל. עוד רגע יש לנו ממשלה ומקצצים את הכל. לנו יש את הזכות היום לאשר את זה וללכת ולנסות לדרוש את הכסף. במעלה הדרך מקדמים את התוכנית. אנחנו לא היינו -

גב' אורנה רייטר: סליחה, אבל הוא מדבר. שייקח תכנון, יארגן עכשיו 50,000 שקל, 25,000 שקל. ייקח תכנון, תוך חודש, שבוע, לא יודעת, מה הבעיה? אודי, אודי, רגע. אודי, אני רגע רוצה -

מר ניר ברטל: הכסף הזה אני לא אקבל אותו ממשרד החינוך, הוא גם לא ילך למטרה שלו.

גב' אורנה רייטר: לא, לא, אני רוצה רגע להגיד לך עוד משהו.

מר ניר ברטל: אורנה, שנייה. זכות הדיבור לאודי.

גב' אורנה רייטר: אבל אני רוצה להגיד משהו.

מר ניר ברטל: אז תיכף את תקבלי את זכות הדיבור.

מר אודי וילד: אני מנסה להבין האם התהליך הזה, כמו שאני מכיר אותו, האם זה התהליך? או שאנחנו יכולים להביא תוכנית מפורטת מהיום, ורק אחר כך לבקש את התב"ר.

מר ניר ברטל: מה זה לבקש? פה במועצה או ממשרד החינוך?

מר אודי וילד:

פה. לבקש פה. ...

מר ניר ברטל:

התהליך הוא תהליך של תב"ר. אלעד, שנייה! גם אתה, שלמה. חכו רגע. המועצה נדרשת לאשר תב"רים. שחר כתב על זה חוות דעת פעם קודמת. נדרשת לבדוק שני דברים. אחד, שהייעוד שלשמו רוצים את התב"ר הוא נצרך, הוא חשוב, סדרי עדיפויות. אם יש פה תב"ר עכשיו להפרכת בלונים ביום שישי בשלוש, אז אני חושב שזה לגיטימי שהמועצה תתנגד. הדבר הזה נחוץ. שתיים, שיש לזה מקור תקציבי. שלא מכניסים את המועצה לגירעון. זה מה שהמועצה נדרשת לאשר. אם עומק החפירה יהיה 8 מטר, 7 מטר, אם סוג החומר יהיה כזה או כזה, להבנתך, אפילו אני אומר לכם, ברוב הדברים אפילו אני לא נכנס לזה. יש מנכ"ל, יש מהנדסת, יש גזבר, יש יועץ משפטי, שהם צריכים לדאוג שזה יהיה מקצועי, יהיה בהתאם לסכום הכסף שאושר, זה הגזבר. הכל עם מכרז, בלי מכרז. מה שצריך היועץ המשפטי יגיד. יש ועדת מכרזים וזה התפקיד של הדרך המקצועי. אלו הסמכויות של המועצה. שחר כתב את זה פעם קודמת. אם חברי מועצה רוצים לבוא ולנכס לעצמו סמכויות שדרג -

מר אלעד כהן:

ממש לא,

מר ניר ברטל:

רגע, שנייה, אלעד. אני מדבר. סמכויות של דרג מקצועי, ולהגיד 'אני אאשר את התב"ר של התיכון רק עד ברמת כתבי הכמויות', לדעתי אני חושב שנכנסים הרבה מעבר לתחום תפקידים. בטח זה לא תב"ר גדול של 200,000 שקל. אבל זכותם להגיד שהם לא רוצים את השיפוץ הזה, כי לא הוצג להם הכל ברמת הפרט.

מר אודי וילד:

רגע, ניר, שנייה. עכשיו אני רוצה לדעת מה המשמעות המעשית שלא

מאושר התב"ר היום.

מר ניר ברטל:

אין לנו כסף לעשות את התכנון.

מר אלעד כהן:

למה? אתה יכול לאשר, שוב פעם, אמרה אורנה ואני אומר גם כרגע.

גב' אורנה רייטר:

מה הבעיה? תאשר תב"ר תכנון עכשיו, ברגע זה. אחרי שיהיה סיכום,

תבואו לאשר.

מר אלעד כהן:

מבחינתי לאשר תב"ר. ... אני מוכן אפילו קצת יותר. אולי ... 20, 20

ומשהו אלף שקל לתכנון. תוך שבוע, עשרה ימים,

מר ניר ברטל:

למה? מה אתה חושב שיקרה?

מר אלעד כהן:

שנייה, כי הדברים, בניגוד לאופן הקצת מגמתי שהצגת, הדברים

צריכים, תיכף נראה גם ... הדברים צריכים להיעשות בצורה מסודרת. בוא ניזכר איפה היינו. היינו

בישיבה קודמת, ... בישיבה הקודמת באו ואמרו בואו נאשר את התב"ר, אנחנו יודעים מה אנחנו

הולכים לעשות, ואז עלתה השאלה אם צריך או לא צריך מכרז. היה ויכוח בין בועז, שהוא חבר

בוועדת מכרזים, אני לא הייתי, לבין, לא היה שחר, היתה היועצת המשפטית שלו. כן צריך מכרז או

לא צריך מכרז. שחר הוציא חוות דעת אחרי שאומרת לא צריך מכרז, אבל עכשיו המנכ"ל, לפני שלוש

דקות בא ואומר 'אחרי שתאשרו את זה, כן נצא למכרז'. רוצה לומר יש פה בלבול מטורף. שנייה, אני

לא הפרעתי לך. יש פשוט סתירה בין מה שהוצג בישיבה הקודמת לבין מה שמציגים לנו כרגע, וזו

תחושה של אי נוחות. ומשיג ושיח עם המנכ"ל בוודאי הבנתם.

עכשיו, אני, אני מדבר בשם עצמי כמובן, רוצה לא פחות מניר ומהמנכ"ל ומאביבית וממך לפתור את

הבעיה. אין פה בכלל שאלה. אני, כמו כולכם, רוצים לקדם את זה כמה שצריך. אבל אני גם רוצה

שהדברים ייעשו בצורה הנכונה ובדרך הנכונה. והדרך הנכונה, שלא כרוכה באובדן זמן, כי הרי

ממילא, בלי שיהיה לך את ההשתכרות עם היועץ ותכנון לא תוכל לעשות כלום. הרי אתה יודע את זה. ולכן, בוא נאשר כרגע תב"ר של 20, 20 ומשהו אלף שקל, על תכנון. ייקח שבוע, עשרה ימים לאותו מתכנן לגמור את התכנון? הרי בלי זה ... לך להתקדם לשלב הבא. תקבע ישיבה, או מן המניין או שלא מן המניין דחופה בנושא הזה. אני אומר לך שאם יוצאו דברים בצורה מסודרת, אני הראשון שאתמוך בזה. חברים, אתם לא שמים לב. אתם מציגים את הדברים בצורה מבולבלת, בצורה מטעה. ואל תתפלאו שאלו התגובות. המטרה היא אותה מטרה של כולנו. לדחוף את זה קדימה.

מר ניר ברטל: שנייה רגע. שנייה, אביבית. תודה, חבר'ה. אני מנהל פה היום את הישיבה. בועז ואורנה, קודם כל שאלה אחת שחר, ממך. האם האופן שבו הוצג, הוגש התב"ר, הוא בדרך חוקית ונכונה?

עו"ד שחר בן עמי: באיזה מובן? זה מה שמגישים תמיד, לא? מה חדש בזה?

מר ניר ברטל: מעולה. אז תקני, הכל בסדר.

מר אלעד כהן: השאלה אם זה -

מר ניר ברטל: אלעד, אתה מפריע

טל קאופמן: לא, אתה לא מדבר בלשון משפטית.

מר ניר ברטל: אתה מפריע, תחכה לתורך, בבקשה, שחר, תודה. בועז.

מר בועז בגריש: אני באמת ... עכשיו לאשר מאשר כולנו עכשיו להגיש עכשיו, להעלות

את הנושא של אישור תב"ר לתכנון ונעשה את זה כמה שיותר מהר. מה הבעיה עם העניין הזה?

מר ניר ברטל:

אני אסביר. ...

מר בועז בגריש:

נגיע לישיבה, תזמנו אותה, שלושה ימים, יומיים. נגיע, ניפגש, נסגור

את העניין הזה.

מר ניר ברטל:

אלעד, אתה מפריע. אורנה רצתה לדבר. תתאפק, בבקשה.

גב' אורנה רייטר:

אורנה סיימה.

מר ניר ברטל:

מעולה, תודה. עוד מישהו רוצה להגיד משהו? תודה. אני אגיד ואז

נעבור להצבעה.

מר בועז בגריש:

אני רוצה רק להתייחס אחרי זה לעוד דבר. לחוות הדעת של שחר.

מר ניר ברטל:

אז בואו רק נצביע, ואז נסגור רגע את העניין הזה. מקובל?

מר בועז בגריש:

אני אומר, ניר, בואו נלך למקום של הפיתרון. המקום של הפיתרון,

אם נלך למקום הזה, לעשרה ימים, אנחנו נוכל לגמור את הסיפור הזה. כולנו עם אותו אינטרס, ולא

ניכנס עכשיו למלחמות. המלצה, אבל תחליט מה שאתה רוצה. אני רוצה רגע להתייחס לחוות הדעת,

כי זה היה אפרופו העניין הזה של מה שהיה בישיבה הקודמת.

מר ניר ברטל:

אבל שנייה, בועז. אתה רוצה להתייחס לחוות הדעת, זה לא על סדר

היום. הנושא עכשיו זה התב"ר.

מר בועז בגריש:

לא, זה על הנושא של התב"ר.

מר ניר ברטל:

איך זה קשור לתב"ר?

מר בועז בגריש:

בוודאי. היתה פה התייחסות של שחר לנושא של התב"ר, מה שאני

דיברתי בישיבה הקודמת.

מר ניר ברטל:

נכון, אבל עכשיו זה לא על הפרק. הנושא על הפרק זה לאשר תב"ר של

220 ומשהו אלף שקל.

מר בועז בגריש:

כן, אני יודע. מתכוונים אבל לצאת למכרז. כי שחר,

מר ניר ברטל:

התשובה היא כן. כפי שאמרתי בישיבה אז, כשדיברנו עם בועז,

אמרתי שהתב"ר, כתוב גם בפרוטוקול, שאתה אמרת צריך מכרז, התחלנו להתווכח, כן צריך, לא

צריך. אמרתי שאחרי הישיבה, כשיאושר התב"ר, חשבתי אז שהוא יאושר, נעשה בדיקה משפטית.

אם כן צריך, נצא. לא צריך, לא נצא. זה יצא למכרז. זה בדיוק מה שאמרתי בישיבה הקודמת.

אמרתי לא צריך להכריע את זה בישיבה עצמה. ושחר אחרי זה כתב סמכות של פתיחת תב"ר זה

תנאי, אם אני מתמצת רגע, אם אני זוכר נכון את חוות הדעת, בפתיחת תב"ר אתה לא צריך להחליט

אם אתה במכרז או לא במכרז. יש דרך מקצועי, מנכ"ל שמבצע, גזבר שדואג לכסף, יועץ משפטי

שדואג שזה תקין. אם מנכ"ל משתמש במכרז במקום שאסור לו, אז הוא עשה לא טוב. טעה. הוא

צריך לעשות מה שצריך לעשות. במקרה הזה צריך.

שחר, ... מכרז לעבודות קטנות. כמה פרקים יש?

מר בועז בגריש:

אל תעשה לי כזה מבחן.

עו"ד שחר בן עמי:

בועז, תעצור. אתה רוצה לקחת לדיון אחר? אתה רוצה לעשות דיון

מר ניר ברטל:

בחוות דעת של שחר? בשמחה. נעשה אותו -

לא, אני רוצה, גם אם צריך לעשות את זה בהצהרה אישית, אני אעשה

מר בועז בגריש:

את זה בהצהרה אישית.

בועז, יש פה הצהרה של ראש המועצה שהם יוצאים למכרז. ההצעה

מר אלעד כהן:

הזו מבחינתי מחייבת,

מה שאמרתי אחרי הישיבה הקודמת, שאלנו לא את שחר, את לינוי,

מר ניר ברטל:

נדמה לי, היא עובדת עם שחר. היא היתה בישיבה. שאלנו אותה תגידי מה לעשות. אתה היית גם פה.

היא כתבה, כבר לא זוכר מי כתב את חוות הדעת. אמרה צריך לצאת מכרז. סבבה, נוציא מכרז.

אתה יוצא למכרז.

מר אלעד כהן:

בוודאי.

מר ניר ברטל:

מצוין. אבל הקושי כרגע זה לא העניין של היציאה למכרז. זה כל

מר אלעד כהן:

ההסתייגות ששמעת.

מר ניר ברטל: בסדר גמור. אנחנו חלוקים פה. אני חושב שרמת, אני אומר לכם שאני נותן לדרג המקצועי אצלנו, מנכ"ל, מהנדסת, גזבר, יועץ משפטי, שאני אומר להם יקחו 200,000 שקל, תפתרו כמה שאפשר את הבעיה של התיכון, אני סומך עליהם שזה ייעשה בדרך היעילה, הטובה והאיכותית ביותר. אני אומר לכם שכבר היו עבודות שנעשו במועצה ברמת היותר מ-200,000 שקל, שאני לא ראיתי אפילו את כתב הכמויות. כי ידעתי שיש אנשים שעושים את זה. אני חושב שזה בסמכות המועצה לאשר את זה. המועצה צריכה לדעת שהכסף הולך לתב"ר הנכון ויש כסף ולא מכניסים את המועצה לגירעונות. זה להבנתי תפקידה של המועצה. ולהגיע לרמת כתב הכמויות, אני חושב שזה מעבר. לכן מי שרוצה כמה שיותר מהר לפתור את זה, מוזמן לאשר כמוני ולהצביע בעד התב"ר בהיקפו. מי שרוצה יותר להיכנס לעניינים בשביל לראות את כתב הכמויות המדויק, ואם ה-200,000 שקל יספיקו או לא יספיקו,

מר אלעד כהן: אבל זה לא שייך. אתה לא מקשיב למנכ"ל.

מר ניר ברטל: אני הקשבתי למנכ"ל שלי.

מר אלעד כהן: המנכ"ל שלך אומר שקודם מתקשרים עם יועץ. לא יודעים בכלל מה אני צריך לבצע. הכל בערך. אתה אפילו לא מגיע -

מר ניר ברטל: זה לא בערך, אלעד. ככה זה עובד. אנחנו חלוקים.

מר אלעד כהן: שנייה, משפט, ברשותך. הדרישה שלנו היא לא לקבל כתבי כמויות. אנחנו לא שם. כפי שהדברים נראים כרגע, אפילו לא עברת את הסף של לדעת מה אנחנו רוצים לעשות. ולכן, מאחר וממילא כל עוד לא הסתיים התכנון, לא תוכל לעשות כלום. לא לצאת למכרז, בטח לא לבצע את העבודה. אתה לא תאבד זמן.

מר ניר ברטל: מעולה. אני חלוק עליך. אני חושב שרמת מועצה, של מליאת מועצה שמכבדת את עצמה צריכה בגדול לדעת שהכסף הולך למטרה טובה ויש מקור כספי. ומעבר לזה לתת את האמון ומרחב העבודה לדרג המקצועי. אפשר גם לראות בעניין הזה דרך מקצועי, שהכסף ילך למטרה שלו בניצול הכי טוב. רגע, שנייה. מי שרוצה להיות יותר מעורב, לדעת בדיוק אם זה יעלה 180 ומה ייעשה ביתרת העודף, אם זה 300 מה נעשה, בסדר, זו זכותו. הוא רוצה להיות ממש -

גב' אורנה רייטר: ואם זה יהיה מיליון?

מר ניר ברטל: אם זה יהיה מיליון, אז אנחנו נבצע עד גבול ה-200 ומשהו, כמה שזה, את מה שנראה לנו הכי חשוב לבצע, בשביל להפחית את הבעיה מה שיותר. נפנה למשרד החינוך לבקש תוספת. זה מה שנעשה.

מר אודי וילד: ונחזור למליאת המועצה להגדיל את התב"ר.

מר אלעד כהן: אבל למה? אתם לא תוכלו לעשות שום דבר עד שלא תתקשרו עם מתכנן. ועד שלא יהיה לכם תכנון, לא תוכלו גם לצאת למכרז, לא תוכלו כלום. זאת אומרת, אודי, לשאלתך, אנחנו פה לא מאבדים זמן בכלל. גם ככה זה יצטרך (מדברים ביחד). את הנושא של מנהלח תקין אתה מכיר?

מר ניר ברטל: זה מנהל הכי תקין שיש. מנהל תקין לחלוטין.

מר אודי וילד: אלעד, בחייאת רבקום! על מה אתה מדבר?! אצלך בבית היית מביא

מתכנן בשביל לאטום את הנזילה?

גב' אורנה רייטר:

אודי, זה ממש לא האירוע.

מר אודי וילד:

יש מרתף שיש בו נזילה. יש פה בעלי מקצוע שיודעים את העבודה

שלהם. מבקשים מאיתנו תקציב. תנו להם לעבוד.

מר אלעד כהן:

הם לא יודעים מה הם צריכים לעשות בכלל.

מר אודי וילד:

אבל תתנו להם לעבוד.

גב' צדוק תמר:

אני רוצה לשאול עוד שאלה.

מר אודי וילד:

הוא יעשה תכנון. הוא מבטיח שיעשה תכנון. מה הבעיה עם זה?!

גב' צדוק תמר:

שלמה, כתבו לאטום, לעשות זיפות בגג. ... זה הסיפור?

גב' אורנה רייטר:

חפירה של 8 מטר, אודי. זה שתי קומות.

גב' צדוק תמר:

חפירה של 8 מטר. מה אתה מדבר?

מר ניר ברטל:

כן, נו, אז מה? מה, יקרוס המבנה?

מר אודי וילד:

יש לי בעיות כאלה ... היו לי בעיות של נזילות. אני מביא בעל מקצוע,

'תן לי הצעת מחיר, תעשה מכרז, תן לי שלוש הצעות מחיר.

אבל הוא מדבר על -	<u>גב' צדוק תמר:</u>
על הטייה של זרימה של מים.	<u>מר אלעד כהן:</u>
נכון.	<u>מר ניר ברטל:</u>
מישהו מאיתנו בעל מקצוע בתחום?	<u>מר אודי וילד:</u>
מה הקשר?	<u>מר אלעד כהן:</u>
אתה מבין בזה?	<u>מר אודי וילד:</u>
סליחה, אני ביקשתי לתכנן את זה? ביקשתי שיהיה יועץ,	<u>מר אלעד כהן:</u>
תן לו לתכנן.	<u>מר אודי וילד:</u>
סליחה, תן לו לתכנן.	<u>מר אלעד כהן:</u>
תן לו בבקשה לתכנן, תן לו לעשות את העבודה שהוא יודע לעשות עם	<u>מר אודי וילד:</u>
בעלי מקצוע שלו.	
אין לי בעיה. אני נותן לו לתכנן.	<u>מר אלעד כהן:</u>

- מר אודי וילד:** אז תן לו.
- מר אלעד כהן:** אני מאשר לו תב"ר לתכנון. איפה הבעיה?
- מר אודי וילד:** אבל בתוך התב"ר הזה יש גם ביצוע. תן לו לבצע.
- מר אלעד כהן:** סליחה, אתה גם ככה לא תוכל להתקדם לביצוע לפני שתסיים את השלב -
- מר אודי וילד:** אבל אני לא מבין, אלעד. סליחה.
- מר אלעד כהן:** בבית שלך אתה יכול לתכנן -
- מר אודי וילד:** לא, אל תעצרו אותי כל פעם. אלעד, בבקשה ממך. אני אומר לך עכשיו. ברגע שהוא מביא לעצמו את התכנון, אתה עכשיו רוצה לשבת על השרטוט ולראות בדיוק מה הוא עשה?
- מר אלעד כהן:** אני רוצה לראות תוכנית.
- מר אודי וילד:** מה אתה רוצה לראות?
- מר אלעד כהן:** את כל התוכנית.
- מר אודי וילד:** איזה תוכנית? של מה?

- מר אלעד כהן:** תוכנית שאני אבין במה מדובר.
- מר אודי וילד:** ואתה תבדוק אותה?
- מר אלעד כהן:** אני לא אמור לבדוק אותה.
- מר אודי וילד:** אז מה אתה אמור? מה אתה אמור לעשות?
- מר אלעד כהן:** סמוך עלי, שלהבין את עיקרי התוכנית, זה מספיק -
- מר בועז בגריש:** אודי, לדעת על כמה אנחנו הולכים להצביע בתב"ר. ...
- מר אלעד כהן:** לא שמת לב מה הוא אמר? נראה כמה זה יעלה. ואם יישאר כסף אולי נצבע ואולי נעשה. לא, אני רוצה לדעת מה אני מאשר. תגמור את התכנון, תציג תוכנית, וזה לא יהיה 220. וספק אם זה יהיה פחות ממיליון שקל.
- מר שלמה אפרתי:** אלעד, אלעד, סליחה. אני כתבתי גם בכוונה בזימון, כתבתי את התכולה של התב"ר הזה.
- מר אלעד כהן:** וזה נראה לך תקין -
- מר שלמה אפרתי:** רגע, תן לי להשלים. בגלל שאני ידעתי שאתם רוצים לדעת פחות או יותר מה צריך לקרות במסגרת הפרויקט הזה, אז אנחנו יודעים מה אמור לקרות במסגרת הפרויקט

הזה. והתכנון, מבחינתי, הוא חלק מהפרויקט. אנחנו בסוף רוצים לתת מענה לילדים של התיכון, שלא יהיו שם נזילות. שיהיה ניתן להשתמש בשטחים האלה. בסוף זה באמת אינטרס של כולנו. אני מתכוון לעשות תכנון. אין לי בעיה, דרך אגב, כשמגיע תכנון לשלוח אותו לכולם שיראו. אם התכנון יעלה שצריך יותר מ-220,000 שקלים, כמו שאמר ראש המועצה, אנחנו נפנה למשרד החינוך לקבל יותר כסף. ובכל מקרה, אנחנו נראה במפרט כמויות מה אפשר לעשות ב-222, נבצע אותו ובהתאם נבוא למליאת המועצה בבקשה להגדיל את התב"ר. או שלא.

מר אלעד כהן: אתה אומר דבר והיפוכו. מצד אחד אמרת בתחילת הישיבה 'אנחנו לא יודעים מה אנחנו מתכוונים לעשות, כי אין עדיין תכנון'.

מר שלמה אפרתי: כתוב לך בזימון, אלעד. כתוב בזימון מה תכולת הפרויקט.

מר ניר ברטל: דנו מספיק.

מר אלעד כהן: רגע, תן לי לענות לו משפט אחד.

מר ניר ברטל: תענה, אבל בוא נסיים, נתקדם.

מר אלעד כהן: אין בעיה. מצד אחד אתה אומר 'אין לנו תכנון. אנשי מקצוע שקראתי להם אמרו לנו פחות או יותר מה מי מו. אבל אין דברים מסודרים'. מצד שני אתה אומר 'אנחנו יודעים מה אנחנו הולכים לעשות'. שלמה, ככה לא מבצעים דברים.

מר ניר ברטל: יפה. תודה. שלמה, ככה בדיוק עושים תב"רים. ושיהיה ככה. חברים,

הצבעה, מי בעד לאשר את התב"ר על סכום כמו שהוא?

מר אלעד כהן:

יש לנו הצעה נגדית.

מר ניר ברטל:

מי בעד לאשר את התב"ר כמו שהוא, בסכום שהוא, במטרה להפחית

את הנזילות של המים בשלוש כיתות שהושקעו שם יותר כסף מאשר התב"ר הזה עולה. מי בעד?

מר אלעד כהן:

רגע, סליחה. לפני הצבעה, אני רוצה להציג את ההצעה הנגדית, כדי

שבפני חברי המועצה יהיו שתי הצבעות. כל אחד יחליט מה שהוא רוצה. ההצעה הנגדית היא

כדלקמן: יאושר תב"ר לביצוע תכנון לעבודות שביקשתם בסכום, אתה הערכת את זה ב-20,000

שקל? 25? 30? מה שיקבע זה כמה זה יעלה בפועל. 30,000 ₪ ... שנייה,

מר אודי וילד:

220,000 שקל יעלה התכנון -

מר אלעד כהן:

שנייה, ממש לא. אולי אצלך בבית הוא יאשר את זה ככה. אצלי לא.

תב"ר בסך כל 30,000 ₪ לצורך תכנון. המועצה, המנכ"ל יפעל במהירות הכי גדולה שאפשר כדי

שהתכנון יסתיים מהר. יובא נושא התוכנית כולה לדיון בישיבת המועצה. מבחינתי, שתיקבע הכי

מהר והכי דחוף שניתן. זו ההצעה הנגדית.

מר ניר ברטל:

תודה. מי בעד ההצעה שלי?

מר אודי וילד:

אני רוצה הצעה נגדית.

מר אלעד כהן:

שלישית?

מר אודי וילד: אני רוצה שבמסגרת התב"ר שיאושר, הפעולה הראשונה שתהיה זה התכנון. אבל יאושר כל התב"ר.

מר אלעד כהן: שזו ההצעה הראשונה.

מר ניר ברטל: זה מה שאנחנו מתכוונים לעשות.

מר אודי וילד: אני חושב שהפעולה הראשונה בתהליך תהיה התכנון. אבל אנחנו צריכים לאשר את כל התהליך.

גב' צדוק תמר: יש לי שאלה. האם יש איזשהו מחיר, ניר, או שלמה, שאנחנו משלמים כתוצאה מזה שאנחנו מאשרים, האם זה פוגע בזכות שלנו לתקציב שהמשרד נותן, אם אנחנו נאשר קודם 30?

מר ניר ברטל: בוודאי.

גב' צדוק תמר: איך, תסביר לי?

מר ניר ברטל: אם את מאשרת רק 30, אז מתוך זה במציג של 30-70 נקבל ממשרד החינוך רק את ה-25,000.

מר אלעד כהן: ומיד אחרי שתגיש את התוכנית, תקבל את המנה השלמה.

גב' צדוק תמר: אז אם שבועיים אנחנו מתכנסים לאשר את התוכנית,

מר ניר ברטל: אם תרחיבי את התב"ר, לסכום שמשרד החינוך נותן, אז נקבל את כל הסכום.

גב' אורנה רייטר: אין פה פגיעה.

גב' צדוק תמר: יש פגיעה? אין פגיעה? אני רוצה להבין. (מדברים ביחד)

עו"ד אביבה לוי: אף תב"ר לא אושר לפני שהיה תכנון, שנייה, אדון ניר ברטל, לפני שהיה תכנון. אוקיי? עכשיו, יש שתי אופציות. כשיש תכנון, תוכנית מסודרת עם אומדנים ועלויות, אז כבר יש תכנון ומאשרים את הביצוע. כשאין תכנון, מאשרים קודם כל תב"ר לתכנון.

מר ניר ברטל: לא נכון, ממש לא נכון. אתה טועה. אני אספר לכם שני דברים. אחד, במועצת אורנית, לא בקדנציה הזאת, בקדנציות קודמות, אישרו תב"ר ל-X, בלי כלום. בכלל עשו פה Y. עבריינות גדולה מאוד. בלי שום תכנון, בלי שום דבר. קיבלו כסף, אישרו. מועצות אחרות מאשרים בתחילת שנה את כל התב"רים לכל השנה, בלי לקבל הרשאות בכלל. כתב"רים מותנים. פעם אחת עושים ישיבה, מאשרים את כל התב"רים שנה קדימה. בלי לקבל הרשאות, כתב"ר מותנה. מגיעה הרשאה, יוצאים לתכנון ביצוע, מה שצריך. אז עכשיו, אם המועצה הזאת רוצה לבדוק כל בורג, ניפגש פה חמש פעמים בחודש, כי אנחנו פותחים בשנה 20, 30 תב"רים. ועל כל תב"ר נעשה תב"ר תכנון, תב"ר ביצוע וכדומה. אם אתם רוצים להיות ברמה הזאת מעורבים, ניפגש פה הרבה. כל דבר יצא בדילי. העובדים יעבדו פה פי שלוש, כדי לרצות אותנו, שנרגיש שאנחנו יודעים ומעורבים. בסדר. סבבה. זה המחיר. אם רוצים לעשות פה הרבה דברים, בלי עין הרע, שלמה לא מתברך בשעמום. וגם לא יוסי וגם לא ... וכל דבר ... למועצה, צריך לחכות לה, לעשות ישיבות מיוחדות, עם

הקלטה וכדומה. תודה רבה.

מר אלעד כהן: הצבעה.

מר ניר ברטל: יש פה שתי הצעות. אחת, הצעה לפתוח את התב"ר במלואו. שכמובן התב"ר לצורך, כמו שאודי אמר נכון, יהיה על תכנון ואחרי זה לבצע אותו. יהיה חסר כסף, הסברנו מה נעשה. הצעה שנייה, לפתוח תב"ר על 30,000 שקל.

מר אלעד כהן: לתכנון. ומיד לאחר מכן יתקיים דיון בביצוע, אחרי שיוצג התכנון המלא.

מר ניר ברטל: מי בעד ההצעה הראשונה? אני, אודי ואביבית.

הצבעה:

בעד: ניר ברטל, אודי וילד, אביבית אבורוס.

נגד: צדוק תמר, אורנה רייטר, דורון טישלר, בועז בגריש, אלעד כהן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לדחות אישור תב"ר לשיפוץ התיכון בסך 222,000 ₪.

מר ניר ברטל: מי בעד ההצעה השנייה? תודה רבה. נפתח תב"ר על 30,000 שקל

לתכנון התיכון.

הצבעה:

בעד: צדוק תמר, אורנה רייטר, דורון טישלר, בועז בגריש, אלעד כהן.

נגד: ניר ברטל, אודי וילד, אביבית אבורוס.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לפתוח תב"ר בסך 30,000 ₪ לצורך תכנון איטום ותיקון ליקוי הדליפה במבנה התיכון. התכנון יבוצע מהר ככל האפשר ולאחר מכן תובא התכנון לתיקון הנזילה לדיון בישיבת המועצה.

מר בועז בגריש: אני רוצה הצהרה אישית.

גב' אורנה רייטר: הודעה, הודעה.

מר ניר ברטל: מה זה הודעה אישית? שחר, מה זה הודעה אישית.

עו"ד שחר בן עמי: בעיריות יש את זה. אבל אתה יכול.

מר בועז בגריש: גם ...

עו"ד שחר בן עמי: הודעה אישית? אתה יכול הודעה אישית.

מר בועז בגריש: שחר, אתה יועץ משפטי. אתה אמור לדעת.

מר ניר ברטל: בכל רגע נתון אפשר להחליט לתת הצהרה אישית?

עו"ד שחר בן עמי: יש בעיריות הליך כזה, בתקנון. במועצות מקומיות באיו"ש, אני לא

זוכר.

מה זה בכלל?

מר ניר ברטל:

הודעה אישית, שמישהו מוסר הודעה.

עו"ד שחר בן עמי:

בכל רגע נתון מישהו יכול להרים את היד, להגיד בלי הגבלה 'הודעה

מר ניר ברטל:

אישית, הודעה אישית?

אגב, תמר ביקשה בתחילת הישיבה, אמרת לה 'רגע'.

מר אלעד כהן:

אמרתי אחרי התב"ר של התיכון.

מר ניר ברטל:

זה לא בכל רגע נתון. תשמע, יש לי חמישה תקנונים בראש. מועצות

עו"ד שחר בן עמי:

אזוריות בישראל, מועצות מקומיות, עיריות, איו"ש על שני הזה. אני לא מסוגל את כולם.

לא נורא, הכל בסדר.

מר בועז בגריש:

עכשיו אני מבין למה הייעוץ הוא לפעמים ככה,

מר אלעד כהן:

לא, אני מקפיד לפתוח, לבדוק. אני לא מנסה לזכור בעל פה.

עו"ד שחר בן עמי:

שחר, כבר הייתי מסיים 50% מהדברים.

מר בועז בגריש:

בסדר. אמרתי שאתה יכול.

עו"ד שחר בן עמי:

מר בועז בגריש: אוקיי. אז אני רוצה להתייחס לחוות הדעת שאתה כתבת בנוגע למה שאני ביקשתי בפעם הקודמת, שזה מתקשר גם לעניין התב"ר. בסעיף 29 לחוות הדעת שלך כתבת שדרישת מר בגריש כי ביצוע העבודות ייעשה באמצעות מכרז פומבי, טה טה טה, דרך ועדת מכרזים של מליאת המועצה, הינה דרישה שאינה מתיישבת עם הוראות הדין ואף חורגת מסכמותו של מר בגריש, חבר מועצה, ויו"ר ועדת ... אלעד. אחד, אני דורש לעבוד מסודר. ועל פי חוות הדעת שלך, זה חטאי. שניים, אני מזכיר לך שבסופו של דבר אני גם מצביע. כתבת בחוות הדעת שלך שהמלצה היא המלצה שלנו. בוועדת המכרזים. המכרז שאז פתחנו, שאלתי אותך לפני כמה דקות כמה פרקים יש במכרז. במכרז יש 20 פרקים. באותו מכרז שקראנו לו עבודות קטנות, על כל סעיף ועל כל פרק 500,000, כמו שאתה כתבת. הווה אומר שאם אנחנו לוקחים את ה-20 פרקים, אנחנו מדברים לשיטתך על זה שהמועצה יכולה ללכת לאור אותו מכרז על עד 10 מיליון שקלים לפרק. תקרא מה כתוב שם במכרז. תקרא מה כתבת בחוות הדעת שלך. אבל אתה כתבת שזה לפרק. 500,000 לפרק. יש 20 פרקים. הווה אומר שלפי חוות הדעת שלך, וזאת המחלוקת בינינו, המועצה יכולה לבוא ולאשר סכומים של עד 10 מיליון, שזה כ-16% מתקציב המועצה.

עו"ד שחר בן עמי: הפוך, בועז. אתה עשית בין שני דברים ערבוב. אני כתבתי חוות דעת שאי אפשר להשתמש במכרז הזה לעבודות, בגלל הבעייתיות של ה-25,000 שקלים. ולכן הם יצאו למכרז.

מר אלעד כהן: אבל זו לא חוות הדעת -

מר בועז בגריש: ... עם חוות הדעת שלך.

עו"ד שחר בן עמי: רגע. מה שהקראת קודם, זה לא שאתה לא צריך, כחבר מועצה,

לצפות -

שנייה רגע, שחר, שנייה. אני מצטער. בועז, אתה רוצה לעשות את

מר ניר ברטל:

הבירור הזה עם שחר?

לא, אני לא רוצה לעשות את הבירור.

מר בועז בגריש:

אז מה אתה רוצה?

מר ניר ברטל:

מכיוון שהוא הוציא פה חוות דעת על מה שנאמר פה, ומכיוון שהנושא

מר בועז בגריש:

של העבודות קטנות היה מאוד ברור ומוגבל, ובסופו של דבר, שחר, לפי חוות הדעת שלך, היה ניתן להבין, שזה מה שאתה כתבת, היה ניתן להבין שב-20 פרקים אנחנו יכולים לאשר עד 6% מתקציב המועצה. המועצה יכולה לפעול עד 16% מהתקציב שלה.

שחר, לא נפתח את זה לדיון.

מר ניר ברטל:

אז שחר, עכשיו אנחנו מבינים -

מר אלעד כהן:

אלעד! אתה עוד פעם מדבר בזכות דיבור. תודה. בועז, סיימת? תודה

מר ניר ברטל:

רבה. תמר, רצית לתת גם הצהרה. שחר, אני מחכה לתשובה מי יכול לתת הצהרה כמה פעמים בישיבה, באיזה חלק וכמה זמן ... מי שמבקש הצהרה, אני חייב לעצור ולתת לו?

ממש לא. יש בישראל, בעיריות זה קיים. במועצות באיו"ש אני לא

עו"ד שחר בן עמי:

חושב שזה קיים. אני מסתכל.

מר ניר ברטל:

מה קיים בישראל? עד שתמצא,

עו"ד שחר בן עמי:

בעירייה, רק בעירייה אפשר, יש מנגנון להודעה אישית.

מר ניר ברטל:

מה, צריך להודיע מראש? איך זה עובד?

עו"ד שחר בן עמי:

כן. צריך להודיע. במהלך הישיבה, לא במכתב מראש.

מר ניר ברטל:

ואז מתי זכות הדיבור ניתנת לו?

גב' אורנה רייטר:

יש פה במועצות -

מר ניר ברטל:

שנייה, אורנה.

עו"ד שחר בן עמי:

יו"ר מחליט מתי לאשר את ההודעות האישיות.

מר ניר ברטל:

וזה 10 דקות?

עו"ד שחר בן עמי:

חמש.

גב' אורנה רייטר:

את יכולה, תמר.

גב' צדוק תמר:

בישיבה הקודמת אני לא נכחתי, אני הייתי בבידוד. צפיתי בפייסבוק.

מיותר לציין שהזדעזעתי מאיך שהסתיימה. ואני מעוניינת להתייחס לאמירה שנאמרה, משום שנאמרה לפרוטוקול, ואי אפשר להותיר אותה ככה ללא התייחסות, כי זה מאוד חרה לי, במיוחד. נאמרו שם דברים שאין לי יכולת או רצון להתייחס אליהם. השמצות כאלה ואחרות. אבל נאמר משפט, ואני פה מצטטת, שניר מתייחס בהתפרצות הוולקנית שהיתה פה כנגד אורנה, 'מי שחושבת שיועץ משפטי של מועצת אורנית צריך לתת לה ייעוץ אישי בסכסוכים נגד השכנים שלה... אין לה זכות לשבת פה'. והמשפט הזה הוא משפט, הוא לא אמת. ואני רוצה להבהיר את הנושא הזה. לדייק את הנתונים של התמונה המעוותת שנוצרה כאן. קודם כל, מתי זה היה האירוע?

מאי 19'.

גב' אורנה רייטר:

גב' צדוק תמר: אורנה ואני פנינו אליך בעקבות אירוע של הטרדה מאיימת כנגדנו. כחברות מועצה. לאחר שחשנו מאוימות, אנחנו פנינו לקבלת ייעוץ משפטי כחברות מועצה. זה דבר שהוא לגיטימי. לא מדובר בשום צורה ואופן בייעוץ אישי. חשוב מאוד לומר את זה. חשוב לי מאוד לומר שאני הייתי חלק מהדבר הזה. אתה דיברת אליה, אבל אנחנו פה כרוכות ביחד בעניין הזה, והיינו מאוימות ביחד כתוצאה מהיותנו חברות מועצה. ובתיווך שלך נועצנו עם היועץ המשפטי, שאגב, המליץ להגיש תלונה במשטרה, וזה מה שנעשה. זהו. לי היה חשוב מאוד להבהיר את הדברים האלה לפרוטוקול.

מה הנושא הבא על סדר היום?

מר ניר ברטל:

ועדות או ביטחון.

גב' אורנה רייטר:

לדעתי זה העניין של הוועדות.

מר ניר ברטל:

לא, ביטחון.

גב' אורנה רייטר:

... הצעה לסדר יום, אבל ...

מר ניר ברטל:

מה?

גב' אורנה רייטר:

את שלחת קודם את הוועדות.

מר ניר ברטל:

לא, אבל זה לפי הסיעה הגדולה, לא?

גב' אורנה רייטר:

לא יודע. נו, גם עכשיו ... שחר, מה קודם?

מר ניר ברטל:

לפי הסדר. לאופוזיציה יש קדימות.

עו"ד שחר בן עמי:

(9) **איוש ועדות המועצה.**

גב' אורנה רייטר: טוב, ועדות. ועדות אנחנו רק צריכים בעצם להצביע, כאשר מה שצריך לאשר זה ועדת איכות הסביבה, שאני אהיה היו"רית שלה, וועדת מכרזים, חברות שלי בוועדת מכרזים. לגבי ועדת ביטחון, אני החלטתי, מתוך אחריות, לא להציע את עצמי להיות חברה בוועדת ביטחון. כי אני לא רואה איך ועדת ביטחון נשארת בלי יו"ר. זהו. ושאר הוועדות שיש לנו הן ללא שינוי. ועדה למלחמה בסמים שתמר נמצאת. ועדת חינוך תמר נמצאת וועדת צעירים ונוער, שתמר נמצאת. זהו, אז צריכים על זה להצביע.

תודה. מישהו רוצה להגיד עוד משהו בנושא לסדר היום?

מר ניר ברטל:

אני העליתי נושא לסדר היום,

מר אלעד כהן:

רגע, צריך לסיים את הנושא הזה. מישהו רוצה להגיד משהו על

מר ניר ברטל:

הנושא הזה? תודה. הנושא הבא.

צריכים להצביע.

גב' אורנה רייטר:

לא, שחר, לא צריך להצביע, נכון?

מר ניר ברטל:

על הוועדות צריך להצביע.

גב' אורנה רייטר:

לא צריך לשלוח לישיבה מן המניין הצעה להצבעה.

מר אלעד כהן:

אני לא יודע על מה אני מצביע. אני צריך לבדוק, אני רוצה לראות אם

מר ניר ברטל:

יש את האיזון הנכון שבין הוועדות. אולי יש לי הצעה נגדית.

שמעת על זה כבר בישיבה הקודמת.

מר אלעד כהן:

מה ההצעה, לא הבנתי.

עו"ד שחר בן עמי:

אלעד, תודה. אתה מפריע לי. אורנה שלחה הצעה לסדר יום לישיבת

מר ניר ברטל:

מועצה, לבקש להעלות לסדר היום לישיבה הקרובה את נושא איוש מחדש של ועדות החובה והרשות

במועצה. מעולה. עכשיו שלחה נושא לדיון, ועכשיו היא רוצה לאכוף את זה כנושא להצבעה. בלי שהיא שלחה מראש. איך אלעד אמר מקודם? ברדק. ...

גב' אורנה רייטר: סליחה, סליחה. היה לנו על זה -

מר ניר ברטל: אורנה, את מפריעה לי, תודה.

גב' אורנה רייטר: אני לא מבינה. זה היה בדיון הקודם. סליחה, ניר, אבל זה היה בדיון הקודם.

מר ניר ברטל: אורנה, את מפריעה. תודה.

עו"ד שחר בן עמי: באופן עקרוני, צריך להצביע על הצעות לסדר היום. אם מתברר שזה מפר את האיזון הסייעתי, תצטרכו לדון בזה מחדש. לא יהיה מצב שבו הוועדות,

מר ניר ברטל: לא, לא. השאלה היא לא על איזה נושא. כי השאלה היא על הצעה לסדר היום. אני רוצה לדבר על תחום הניהול הכספי. מעלה הצעה, נושא לסדר היום, ואז אני רוצה להעביר 100,000 שקל, לא יודע מה. רגע, אלעד, אתה מפריע לי. תודה. או אני רוצה לדבר על תחום הבטיחות בדרכים, ואז להעלות הצעה שמעכשיו באורנית נוסעים רק בצד שמאל.

עו"ד שחר בן עמי: אני מבין מה אתה אומר. כאילו זה נוסח -

מר ניר ברטל: אין פה הצעת החלטה. אי אפשר היה לבדוק את זה לפני.

סליחה, אני -

גב' אורנה רייטר:

שנייה, אורנה. תיכף תקבלי את זכות הדיבור שלך. שנייה, אני מדבר

מר ניר ברטל:

עם שחר.

רגע, אני רוצה משפט. לא, זה בדיוק בעניין הזה.

מר אלעד כהן:

אז אתה תחכה ששחר -

מר ניר ברטל:

לא, אבל אתה מטעה. כי בתקנון -

מר אלעד כהן:

אלעד, אתה מפריע.

מר ניר ברטל:

אין חובה לרשום הצעת החלטה לגבי -

מר אלעד כהן:

אתה מדבר בניגוד לתקנון ומחוץ לזמן שניתן לך. אלעד, תודה רבה.

מר ניר ברטל:

אתה מפריע.

אתה לא תסתום פיות.

מר אלעד כהן:

אני קורא אותך לסדר פעם ראשונה. ואתה תדבר כשתקבל את זכות

מר ניר ברטל:

הדיבור ואתה תקבל אותה מיד. אני עכשיו מדבר עם שחר. לא יהיה פה את הברדק. בבקשה, שחר.

זה אולי נוסח לא טוב. אבל בעיקרון הצעות לסדר היום צריך לדון

עו"ד שחר בן עמי:

בהם ולקבל החלטה. אני לא יודעת מה התכוונת לדון, אבל אני מניח שהתכוונת לעשות שינוי.

גב' אורנה רייטר:
להמשיך את הדיון שהיה בישיבה הקודמת. שכמעט גמרנו רק לא הצבענו, כי היתה -

מר ניר ברטל:
פעם הבאה שנשלחת הצעה לסדר יום, היא צריכה לכלול את הצעת ההחלטה?

עו"ד שחר בן עמי:
באופן עקרוני הצעת החלטה זה בבקשה לישיבה שלא מן המניין. בהצעה לסדר היום יש שתי הצבעות. בהצבעה הראשונה מאשרים אם זה עולה לסדר היום או לא. בהצעה השנייה דנים בהחלטה עצמה.

מר ניר ברטל:
דנו. אורנה אמרה מה שהיא אומרת. אחרים הגיבו.

עו"ד שחר בן עמי:
זה יותר מדי לדעתי התחכמות להגיד שדנו. אפשר להצביע על זה. רק מה שכן, אני אומר עוד פעם. ניר, אמרתי את זה גם בישיבה הקודמת, אתם הייתם צריכים לעשות טבלה מסודרת. לדעתי -

מר ניר ברטל:
עזוב רגע ספציפי על העניין הזה של הוועדות. אני שואל באופן עקרוני. מישהו יכול להגיד, לשלוח לי 'אני רוצה לדון על נושא התיכון', ואז להגיד 'הצעת החלטה, אני בעד לסגור את התיכון'.

עו"ד שחר בן עמי:
לא, אבל אי אפשר להתעלם מזה שאורנה שלחה כבר הצעה לסדר היום. ההצעה זה בעצם היה צריך להעלות נושא מחדש, כי זה לא הסתיים. היא רק שלחה את

הנושא.

כי דנו בנושא.

גב' אורנה רייטר:

פה זה קצת, אני חושב שצריך ללכת -

עו"ד שחר בן עמי:

אין לי בעיה. רק תגיד מה צריך לעשות. אני רק רוצה לדעת, שיהיה

מר ניר ברטל:

ברור.

צריך להצביע, אבל אני חושב, עוד פעם, אני אומר לכם. מה שמקובל

עו"ד שחר בן עמי:

ברשויות אחרות, בדרך כלל זה בתחילת הקדנציה, לא באמצע, זה להיפגש ולסגור את זה.

שחר, תתעלם מהעניין. אני לא שואל על איוש הוועדות. מחר בישיבה

מר ניר ברטל:

הבאה, אלעד או כל אחד אחר שולח הצעה, 'אני רוצה לדבר על נושא הצבעים ביישוב' ולהעביר הצעת החלטה שכל הפרחים יהיו בצבע ירוק. אדום'.

צריך שההצעה תהיה מספיק ברורה. זה אני מסכים.

עו"ד שחר בן עמי:

שלח מראש. יש חובה להצביע?

מר ניר ברטל:

אבל אורנה אומרת, תשמע, ניר. אי אפשר להתעלם מזה. היתה פעם

עו"ד שחר בן עמי:

שעברה הצעה שלה. הישיבה לא הסתיימה והיא ביקשה לדון בזה שוב. זה נראה לי המשך טבעי.

רגע, אלעד, אתה עוד פעם מפריע.

מר ניר ברטל:

אז אני רוצה את רשות הדיבור.

מר אלעד כהן:

רגע, שנייה. תיכף תקבל. אני רוצה להגיד להצביע על ההצעה של

מר ניר ברטל:

אורנה.

שההצעה מה עכשיו אומרת?

עו"ד שחר בן עמי:

שני דברים, אורנה. אם אני זוכר נכון.

מר ניר ברטל:

עשינו החלפות ועדות.

עו"ד שחר בן עמי:

כבר בדקנו את זה.

גב' אורנה רייטר:

שני דברים. אורנה נכנסת לוועדת מכרזים במקום דוד כץ. ואורנה,

מר ניר ברטל:

איזה ועדה רצית יו"ר? איכות הסביבה.

זה אושר פעם שעברה.

עו"ד שחר בן עמי:

לא, לא הצבענו על זה.

מר ניר ברטל:

לא הגענו להצבעה. זה התפוצץ.

מר אלעד כהן:

פשוט לא הצבענו. אישרנו את הכל ולא הצבענו.

גב' אורנה רייטר:

במקומי כיו"ר. אני אשאר בוועדה, אבל לא כיו"ר. זו ההצעה. אפשר

מר ניר ברטל:

להצביע עליה, שחר?

כן, אפשר.

עו"ד שחר בן עמי:

תודה. אלעד, מה רצית להגיד?

מר ניר ברטל:

אני רוצה רק, וזה מה שאני מנסה להעביר לך, שחר. החובה לציין

מר אלעד כהן:

הצעת החלטה חלה רק לגבי נושא שאתה דורש לדון בו בישיבה שלא מן המניין. בישיבה מן המניין, אז לכן,

רק בנושא. לא חייבים לעשות הצעת החלטה בהצעה לסדר.

גב' אורנה רייטר:

זה מה שהוא אומר.

מר ניר ברטל:

זה נכון מה שאתה אומר. צריך לנסח לפחות את ההצעה, שיהיה ברור

עו"ד שחר בן עמי:

על מה מדובר.

אז אני מבקש מכם, שהם נוהגים לאופוזיציה, מן הסתם, מעלה

מר ניר ברטל:

הצעות לסדר, לצרף את הצעת ההחלטה.

מר אלעד כהן:

לא חייבים. זה מה שהוא מנסה להסביר.

מר ניר ברטל:

אני יודע שאתם לא חייבים. גם לא חייבים בתב"ר לעשות את כתב הכמויות בשביל לאשר אותו. רגע, אורנה. שנייה. אורנה, שנייה. אני מבקש ממי שרוצה להתייחס ברצינות, מי שמצדק הצעה לסדר היום, שישלח גם את הצעת ההחלטה, שנדע בכלל על מה הוא מדבר. כי באותה מידה אורנה היתה יכולה עכשיו להגיד שהיא רוצה להיות בהרבה ועדות אחרות. צריך לבדוק את ההשלכות של זה.

מר בועז בגריש:

ביקשת, אבל זו לא חובה.

מר ניר ברטל:

אני יודע. וגם אתם מבקשים דברים ואני מנסה להיענות להם, שהם לא חובה. ... לא, מה פתאום? אתה ביקשת לקבל את הזימונים של ישיבות המועצה 36 שעות לפני. לקבל את החומר. לאשר תב"ר רק כשיש כתבי כמויות. אתם מבקשים דברים הרבה מעבר לחובות.

מר אלעד כהן:

מי ביקש תב"ר רק כשיש כתבי כמויות? מאיפה ההמצאה הזאת?

מר ניר ברטל:

בואו נמשיך.

עו"ד שחר בן עמי:

מה שכן, אני מבקש. צריך בהצעה לסדר היום,

מר אלעד כהן:

שיהיה ברור מה הנושא.

עו"ד שחר בן עמי:

בדיוק. אם אתה כותב 'אני רוצה לדון בענייני התיכון' ואתה מעלה

בעיה עם מורה ספציפית, או בעית נזילה, זה לא -

מר ניר ברטל: שחר. אני ביקשתי. אתם יכולים להתעלם מהבקשה, להגיד 'אנחנו נותנים לך את המינימום, רק מה שכתוב בחוק'. אין בעיה. אתם יכולים גם לא להתעלם מהבקשה. סבבה. אפשר להצביע? עוד מישהו רוצה להגיד משהו? מי בעד ההצעה של אורנה? דורון, בועז,

מר אלעד כהן: מה, אתם לא בעד גם?

מר ניר ברטל: אורנה, תמר ואלעד. מי נגד?

מר אלעד כהן: למה אתה נגד?

מר ניר ברטל: אלעד, אתה מפריע. אתה מדבר עוד פעם בזכות דיבור, כבר בפעם העשירית.

גב' צדוק תמר: אתם מתנגדים שיהיה לנו ייצוג בוועדות?

הצבעה:

בעד: דורון טישלר, בועז בגריש, אורנה רייטר, תמר צדוק, אלעד כהן.

נגד: אביבית אבורוס, ניר ברטל, אודי וילד.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר כי גב' אורנה רייטר תהיה יו"ר ועדת איכות הסביבה וחברה בוועדת מכרזים.

(11) עדכון על התוכניות והתהליכים המבוצעים לקיום ואכיפה של חוקי העזר.

מר ניר ברטל: הלאה, הנושא הבא. הנושא הבא, חבר'ה, תודה רבה. אני מבקש, אפילו את המינימום שבועז אמר שאתם משתדלים לעשות, לעשות. לדבר בזכות דיבור. הנושא הבא, עניין של חוקי עזר. בבקשה, אורנה או תמר.

גב' אורנה רייטר: לא, היה הנושא של ביטחון.

מר ניר ברטל: לא, זה נשלח אחרי.

גב' אורנה רייטר: אוקיי. ביקשנו להעלות את הנושא ולקבל עדכון על התוכניות והתהליכים המבוצעים לקיום ואכיפה של חוקי העזר. והחוק שרצינו לדבר עליו היום זה הנושא של פיקוח כלבים וחתולים. מה התוכניות, מה עושים. לקיום ואכיפה.

מר ניר ברטל: מעולה.

מר אלעד כהן: אפשר משפט? את סיימת? אני רוצה לדבר על איזשהו אירוע שקשור בעקיפין גם לכלבים. לצערי במהלך שבוע שעבר, נדמה לי, זה גם פורסם בפייסבוק, שני כלבים משוטטים תקפו בצורה אכזרית וגם הרגו חתולה ביתית. אני גם מכיר את המקרה מקרוב. מקרה מאוד מזעזע, שגרם לטראומה למשפחה. אני כמובן ליבי ליבי לחיה עצמה ולמשפחה. אבל מה שיותר מטריד זה שכלבים משוטטים שתוקפים חתול, גם יכולים לתקוף בני אדם. או חלילה, אם היה איזשהו בן משפחה שהיה מנסה לסייע לאותה חתולה, אז יכול להיות שהם גם היו תוקפים אותו או אם היה מגיע כלב אחר, זה היה נגמר בצורה מאוד מסוכנת. ולכן, כשאנחנו מדברים על אכיפה של כלבים, צריך לזכור שהבעיה היא לא רק מה שנקרא במרכאות "הקקי של הכלבים", שהיא בעיה כבדת משקל בפני עצמה. גם כל מה שקשור בכלבים משוטטים, כל שכן כלבים מסוכנים, כל שכן כלבים לא מחוסנים. ולכן הייתי רוצה באמת, כשאתה מתייחס, ניר, תתייחס לנושא של הכלבים

בכלל ולא דווקא לנושא שבמרכאות "הקקי של הכלבים".

מר ניר ברטל: תודה. עוד מישהו רוצה להגיד משהו בנושא? תודה. נושא הבא.

גב' אורנה רייטר: מה זאת אומרת? אין תוכניות? אין שום דבר?

מר אלעד כהן: אתה לא מתכוון להגיב?

מר ניר ברטל: לא.

גב' אורנה רייטר: אין לך תוכניות? זה לא נושא מספיק חשוב?

מר אלעד כהן: אז יש לי הצעת החלטה. החלטת החלטה, תרשמו בבקשה. המועצה

תגיש בתוך 30 ימים תוכנית עבודה מסודרת במסגרתה תוצג תוכנית אכיפה בנוגע לבעיית "הקקי של הכלבים" ולבעיה של כלבים משוטטים. התוכנית תוצג למליאת המועצה ונקיים דיון עליה. אני רוצה לקיים הצבעה על זה.

מר ניר ברטל: שחר, צריך להצביע על זה? זו הצעה לסדר היום? אורנה שלחה הצעה

לסדר היום בנושא חוקי עזר. ועכשיו אלעד מעלה הצעה בכלל בנושא -

מר אלעד כהן: ממש לא.

מר ניר ברטל: אלעד, שנייה. אתה מפריע לי. אתה כל הזמן מפריע.

מר אלעד כהן:

אבל אתה מסלף את מה שאני אומר.

מר ניר ברטל:

אלעד, אתה תרצה לתקן, אתה תקבל את זכות הדיבור ותתקן.

גב' אורנה רייטר:

הנה, הנה, שחר.

מר ניר ברטל:

אורנה, את מפריעה. בבקשה, הנה, זה פה. אורנה שלחה בקשה לדון

בתוכנית לתהליכים לקיום ואכיפה של חוקי עזר. ואלעד מעלה את ההצעה -

עו"ד שחר בן עמי:

לא, זה כתוב פה, ניר. חוק העזר הראשון, חוק כלבים וחתולים.

מר ניר ברטל:

נו? עכשיו הוא הציע הצעת החלטה -

מר אלעד כהן:

שקשורה לנושא.

מר ניר ברטל:

שלא היתה קודם.

עו"ד שחר בן עמי:

קיום ואכיפה. זה הנושא. קיום ואכיפת חוקי העזר העירוניים. מה זה

קיום אכיפה, לא הבנתי.

מר אלעד כהן:

אז אני אגיד לך.

מר ניר ברטל:

שחר, שחר.

... להיזהר עם זה.

עו"ד שחר בן עמי:

עם מה?

מר ניר ברטל:

בעיקרון, אכיפה פלילית לא עולה לדיון במועצה. לא קשור,

עו"ד שחר בן עמי:

לא אכיפה פלילית. אכיפה של חוק העזר.

גב' אורנה רייטר:

אורנה, את מפריעה. כבודה. תיכף אני אתן את זכות הדיבור. אני

מר ניר ברטל:

אסיים, אקבל תשובה משחר, מי שירצה יקבל ... שחר, שאלתי אם צריך להצביע על זה. מה התשובה? כן? לא?

כן, זה קשור -

עו"ד שחר בן עמי:

מעולה. תודה. תיכף נצביע. מישהו רוצה להגיד משהו? תודה. נאלץ

מר ניר ברטל:

להצביע על הדבר הזה שאלעד אמר.

אתה צריך לשמוח. למה נאלץ?

מר אלעד כהן:

אני אסביר לך אחר כך, אלעד, קצת מה זה עבודת מועצה.

מר ניר ברטל:

תציג תוכנית מסודרת.

מר אלעד כהן:

מי בעד ההצעה של אלעד? זה עובר גם בלי בועז. דורון, תמר, אורנה

מר ניר ברטל:

ואלעד. מי נגד? ניר, אודי ואביבית.

הצבעה:

בעד: דורון טישלר, תמר צדוק, אורנה רייטר, אלעד כהן.

נגד: ניר ברטל, אודי וילד, אביבית אבורוס.

החלטה: הוחלט ברוב קולות כי המועצה תגיש בתוך 30 ימים תוכנית עבודה מסודרת במסגרתה תוצג תוכנית אכיפה בנוגע לבעיית "הקקי של הכלבים" ולבעיה של כלבים משוטטים. התוכנית תוצג למליאת המועצה ויתקיים עליה דיון.

גב' אורנה רייטר: אתם לא בעד לאכוף את חוקי העזר?

גב' אביבית אבורוס: אנחנו לא בעד להציג תוכנית -

גב' אורנה רייטר: אלה, להציג תוכנית על איך לאכוף את חוקי העזר?

מר ניר ברטל: תודה רבה. מי שרוצה לנהל את המועצה בישיבות המועצה, נראה לי קצת לא מבין לא את תפקידו ולא את מקומו ולא את מליאת המועצה. אבל בסדר. מה עכשיו? דורון, בבקשה. ביטחון.

(*) הצעה לסדר היום של חבר המועצה דורון טישלר בנושא ביטחון. (מחוץ לסדר היום)

מר דורון טישלר: נושא לסדר היום ... ישיבה מס' 38, דיברנו שם על נושא הביטחון. דובר שם גם שתוך 30 ימים תהיה תפיסת ביטחון ליישוב. אני מבקש לדעת האם יש תוכנית כזאת,

שכפי שנקבעה שתהיה. או שטרם נכתבה תוכנית אבטחה ליישוב. שאלה אחת. השאלה השנייה, בעקבות הנושאים שעלו וגל הפריצות שהיה ביישוב, איזה שינויים נעשו בפעילות האבטחה בגין הפריצות האלה? שלוש, מדוע טרם התכנסה ועדת ביטחון, למרות שדיברנו עליה. ארבע, אני חייב להגיד שכשהצעתי את העזרה, אתה אמרת, אם אני מוכן לעזור ולהיפגש עם נריה. נפגשתי עם נריה, ממש לאחר ישיבת המועצה האחרונה. ישבתי איתו, דסקסנו על נושא תפיסת אבטחה שהבנו שלא קיים ליישוב. במהלך השיחה נריה כתב נקודות שהעליתי, על מנת שהוא יתחיל להכין בסיס וחומר לנושא של תפיסת האבטחה, שנגיע לגיבוש כלשהו. קבענו להיפגש שבוע לאחר מכן, אבל אני מניח שנריה היה עסוק ולא מצא את הזמן להיפגש. הערתי את תשומת לבו בנושא הזה, אבל נכון לעכשיו שום דבר לא קרה עם זה, אז חבל. אני כן חייב לציין שאחרי הפגישה שלי עם נריה, כן נעשה שינוי בעבודת המאבטח בכניסה ליישוב. אבל מה שנעשה צריך גם להגיד, אבל פנים היישוב, עם רכב הביטחון לא קרה כלום. אני הערתי כמה פעמים. אני נכנס כמה פעמים ונכנס ויוצא מהיישוב, וכל פעם שאני מגיע, לא משנה באיזה שעות, גם בשעות הלילה המאוחרות, רכב הביטחון נמצא בשער הכניסה ביחד עם המאבטח בכניסה. ולא נעשה שום שינוי עם העבודה ועם התפיסה או עם גיבוש תפיסה של עבודת רכב הסיור בתוך היישוב. ורציתי לדעת ממך תשובות לארבעה נושאים האלה.

מר אלעד כהן: אני רוצה להגיד משהו. אם אני מבין נכון, דורון, היתה ישיבת מועצה

והיתה החלטה שהורתה למועצה להגיש לנו את תוכנית,

מר דורון טישלר: לכתוב תפיסת אבטחה תוך 30 יום.

מר אלעד כהן: תוך 30 יום. נפגשת עם נריה וממנו הבנת שאין תוכנית כזאת.

מר דורון טישלר: לא הבנתי. נאמר לי שאין תוכנית כזאת.

מר אלעד כהן:

אין תוכנית כזאת.

מר דורון טישלר:

אין. כנ"ל לגבי נהלי חירום אחרים ששאלתי אם קיימים, בשביל לדעת לאן לכוון אותו או מה צריך לעשות. אבל קיבלתי תשובות שליליות, שלא קיימים חומרים בנושא הזה.

מר אלעד כהן:

אוקיי, אז אני רוצה להגיד בנושא הזה כמה דברים. א', זה מצער מאוד. כמובן אני מתבסס על מה שדורון אומר. אם וכאשר בזמנו ראו שזה נכון, זה מצער אותי לשמוע שבניגוד לכל האמירות והסיסמאות שנאמרות פה, נאמרו פה גם בישיבות קודמות, בנוגע לתוכניות ביטחון מסודרות, בנוגע לתוכניות עבודה מסודרות בתחום הביטחון, לא רק שאין תוכניות מסודרות, אין אפילו תפיסת ביטחון. ובזמן שאני מדבר, ראש המועצה לא מקשיב בכלל. זה לא מעניין אותו. אז אני מתקשה להבין איך בכלל אפשר לדבר על תוכניות עבודה בתחום הביטחון כשאין את הדבר האלמנטארי שקוראים לו תפיסת ביטחון. הרי אנחנו יודעים שבית בונים על עמודים. בלי עמודים, בלי יסודות, הבית לא יכול לעמוד. זה מצער מאוד מה שאתה אומר, דורון. ואני מקווה מאוד שנשמע תשובות לעניין הזה ועוד יותר מקווה שכבר בימים הקרובים תוצג לנו תפיסת ביטחון ותוכנית ביטחון מסודרת ולא הקומופלגי הזה שמופיע בתוכניות העבודה, שכל כך התהדרו בהם והתגאו בהם, שאיך בכלל אפשר לדבר במונחים של תוכניות עבודה כשאין אפילו את תפיסת הביטחון. תיכף נשמע מה יש לראש המועצה לומר בנושא.

מר ניר ברטל:

תודה, אלעד. עוד מישהו רוצה להגיד משהו? תודה. הנושא הבא.

גב' אורנה רייטר:

אנחנו מחכים מה קרה עם הצעת המועצה. היתה הצעת החלטה.

מר ניר ברטל:

בדרך כלל, כשאתה רוצה לקבל תשובות, נראה לי יותר נכון לעשות

את זה במסגרת שאילתה, ופחות בנושא על סדר היום, שזה היה רוב הדברים -

מר דורון טישלר: אני העליתי את הנושאים. אתה יכול להתייחס אליהם כנושאים, אתה יכול להתייחס אליהם כשאלות. איך שנוח לך. אבל אני ציינתי עובדות.

מר ניר ברטל: ... מועלה כשאילתה.

גב' אורנה רייטר: יש לי שאלה ליועמ"ש. אני רוצה לשאול משהו בנושא את היועמ"ש. סליחה, שחר. סליחה שאני מפריעה לך. התקבלה החלטה בישיבה הקודמת. להציג תפיסת ביטחון ותוכנית הפעלה. תוך 30 יום, לישיבת המועצה, לאחר ישיבה של ועדת ביטחון. שואל דורון, עברו 30 יום, מה קורה? יש איזו חובה למועצה לקיים את ההחלטות או לא? מה קורה?

עו"ד שחר בן עמי: אני אגיד לך משהו. בעיקרון, הסעיף שמדבר על חלוקת סמכויות, מדבר על כך שהמועצה תפעל באמצעות ראש המועצה. מצד שני, ראש המועצה אמור לקיים את החלטות המועצה. זה סעיף מאוד מעורפל. אבל אני יכול להגיד לכם שהתפיסה שאני תמיד מדבר עליה שהמועצה פועלת בגדרי סמכויותיה.

גב' אורנה רייטר: במה? במה? תחזור במילים?

עו"ד שחר בן עמי: היא פועלת תמיד בגדרי סמכויותיה. זאת אומרת, תחום הסמכויות של המועצה הוא לא ניהול שוטף של הרשות. הוא לא ניהול שוטף. יש לה שורה ארוכה של נושאים שהיא דנה בהם. הקמת תאגידים עירוניים, תב"רים, אישור תקציב, ארנונה, עוד כמה. מינוי ועדות, מינוי סגנים וכדומה. אני מניח ששכחתי עוד כמה. היא לא יכולה -

המועצה דנה גם במדיניות, לדעתי.

גב' אורנה רייטר:

נראה לך נורמטיבית זה בסדר, שיש החלטת מועצה שלא מקיימים

מר אלעד כהן:

אותה?

היא יכולה גם לדון במדיניות.

עו"ד שחר בן עמי:

מה זה יכולה? זה מה שכתוב בספר לנבחר.

גב' אורנה רייטר:

נכון. היא יכולה לדון במדיניות, חד משמעית. אבל אי אפשר,

עו"ד שחר בן עמי:

באמצעות מועצה, לתת הוראות אופרטיביות כאלה לראש המועצה.

לא ניתן לראש המועצה. ניתן לקב"ט.

גב' אורנה רייטר:

לא, המועצה תפעל באמצעות ראש המועצה. כך כתוב.

עו"ד שחר בן עמי:

לא, אבל ניתן לקב"ט.

גב' אורנה רייטר:

אבל שחר, בשביל זה ראש המועצה מינה קב"ט. קצין ביטחון ליישוב,

מר דורון טישלר:

על מנת לתת -

ככה, זה נראה לך נורמטיבית בסדר שראש מועצה לא מקיים החלטות

מר אלעד כהן:

מועצה? נורמטיבית.

שחר, זה נראה לך הגיוני שחברי המועצה מנסים לנהל פה את

מר ניר ברטל:

הקב"ט?

לא, חלילה. למה מנסים לנהל את הקב"ט?

מר דורון טישלר:

'אמרתי לו, הוא לא עשה'. ...

מר ניר ברטל:

רגע, שנייה רגע, בבקשה, ניר. אני חייב, אני מצטט את עצמי.

מר דורון טישלר:

שהבקשה היא לא לגיטימית, אני לא אמרתי את זה.

עו"ד שחר בן עמי:

לא, אני שואל נורמטיבית זה נראה לך הגיוני,

מר אלעד כהן:

הבקשה היא לגיטימית. כשחברי מועצה אומרים 'תראה לי ... זו

עו"ד שחר בן עמי:

בקשה לגיטימית. חס וחלילה, שלא יצטייר מזה כאילו אני אומר שהקריאה להציג תוכנית כזו או אחרת היא לא לגיטימית. יחד עם זאת,

נורמטיבית זה בסדר לא לקיים החלטות מועצה,

מר אלעד כהן:

יחד עם זאת, צריך להבין. אתם לא יכולים לתת הוראות, לא לקב"ט

עו"ד שחר בן עמי:

ולא לגורם אחר. אחרת כל המנגנון של חלוקת סמכויות ברשות, שזה מאז 1975 בישראל הפך להיות בחירה ישירה, בדיוק מהסיבה הזאת, כדי שיהיה ברור מי מנהל את המועצה, אי אפשר לתת החלטות אופרטיביות במועצה לעובד כזה או אחר. הקריאה של דורון להציג פה תפיסת ביטחון כמדיניות היא לגיטימית לגמרי.

מר אלעד כהן: ואם לא מקיימים אותה? את החלטה? נורמטיבית זה בסדר?

גב' אורנה רייטר: הציבור ישפוט.

מר אלעד כהן: לא, אני שואל אותך. נורמטיבית האם זה בסדר שיש החלטה בנושא

חשוב, ביטחון, לא חלילה בנושא -

עו"ד שחר בן עמי: זה לא במישור המשפטי כבר.

מר אלעד כהן: נורמטיבי האם זה בסדר שראש מועצה לא מקיים החלטה של

מועצה?

עו"ד שחר בן עמי: אני לא מחלק ציונים. משפטית אמרתי לך. נורמטיבית זה כבר לתת

ציונים.

גב' אורנה רייטר: זאת אומרת הבקשה לראות מדיניות,

מר דורון טישלר: חשוב לי לציין דבר אחד. כשבאתי לנריה לשבת איתו, את דברי

פתחתי בזה שאמרתי 'אני מציע לך את עזרתי. האם אתה מוכן לקבל אותה? אתה רוצה לקבל

אותה?' מכיוון שהוא אמר 'כן', אז ישבתי וניסיתי לעזור.

מר ניר ברטל: אם אני זוכר נכון, העברנו הצעת החלטה שאתה תיפגש עם הקב"ט.

מר דורון טישלר:

היתה בקשה שלך.

מר ניר ברטל:

באמת, דורון, אני רוצה להחמיא לך.

מר דורון טישלר:

היתה בקשה שלך שאני אפגש איתו. הלכתי ונפגשתי איתו.

מר ניר ברטל:

דורון, אני רוצה להחמיא לך ולהגיד לך שבאמת, יש לך ידע וניסיון בתחום הביטחון. ואתה רוצה לתת אותו ברמה חיובית ולתרום. הצעתי לך מספר דרכים גם איך לעשות את זה באופן יותר מאורגן או יותר מסודר. אני שמח על כל מי שרוצה לתת תרומה חיובית. אני בטוח שכולם רוצים לתת פה תרומה חיובית. אבל לך יש את הידע ואת היכולת ואת הניסיון וגם את נועם ההליכות בשביל לעשות את זה. יישר כוח, הלוואי ולכולם היתה את הדרך שלך. תודה.

גב' צדוק תמר:

אפשר שנייה רגע? החלוקה הזאת של חברי מועצה תורמים אבל חברי מועצה לא מחליטים או לא מביאים אל השולחן את העמדות שלהם ואת העמדות של הציבור ואת רחשי לב הציבור, וזה בדיוק מה שאנחנו מנסים לעשות פה גם בנושא הקודם וגם בנושא הזה, זה פשוט עצוב. ההתייחסות הזאת היא בהחלט עצובה. התעלמות, אנחנו יודעים שאלה נושאים בוערים, נושאים שמטרידים את האנשים. אנחנו מביאים אותם ואתה בהפגנתיות מדלג הלאה ואתה אומר 'אם אתה רוצה לתרום, תתרום. אם אתה לא רוצה לתרום, תתקדם. הדעה שלך לא מעניינת. אני לא רוצה לדון בכלל במה שמפריע לך'. זה מאוד בעייתי בעיני.

מר ניר ברטל:

תודה. הנושא הבא.

גב' אורנה רייטר:

אני רוצה משהו להגיד. אני ביקשת, רגע, לפני הצעת החלטה. אני ביקשתי את זכות הדיבור. יש היום באורנית מספר נושאים שמפריעים לציבור. אחד הנושאים זה

ביטחון ואנחנו מדברים כרגע על ביטחון. לפי מה שאני מבינה, לפי מה שדורון אמר, אין באורנית תפיסת ביטחון. זאת אומרת, אנחנו ביקשנו לראות תפיסת ביטחון והתקבלה פה החלטה לראות תפיסת ביטחון תוך 30 יום. לתומי חשבתי שאנשים שעובדים וחשוב להם נושא הביטחון, כולל ראש המועצה, שאולי חשוב לו, לא בטוח, יעבדו על זה ויביאו את העקרונות של תפיסת הביטחון. אני מאוד מצטערת, ציבור יקר. זה לא קורה כי ראש המועצה לא מעוניין לדבר על זה.

מר ניר ברטל: תודה, אורנה. בבקשה, אלעד.

מר אלעד כהן: הצעת ההחלטה היא כדלקמן: המועצה שבה ומבקשת מראש המועצה להציג את תפיסת הביטחון של המועצה בנושא הביטחון, עד לא יאוחר מישיבת המועצה הבאה. נבקש לקיים הצבעה.

מר ניר ברטל: מה שדורון הציע.

מר אלעד כהן: לצערנו אנחנו צריכים עוד פעם לשחזר, למחזר את הצעת ההחלטה. עד שתואיל בטובך לקיים אותה. אני רוצה לקיים הצבעה -

מר ניר ברטל: למה אתה מזלזל אבל?

מר אלעד כהן: אני מזלזל?

גב' אורנה רייטר: הוא מזלזל? אתה מזלזל.

מר ניר ברטל: למה אתה מזלזל?

גב' אורנה רייטר: אתה מזלזל בתושבים,

מר ניר ברטל: תודה. מי בעד ההצעה של אלעד. דורון, בועז, אורנה, תמר, אלעד. מי נגד? אביבית, אודי ואני.

הצבעה:

בעד: צדוק תמר, אורנה רייטר, דורון טישלר, בועז בגריש, אלעד כהן.
נגד: ניר ברטל, אודי וילד, אביבית אבורוס.
החלטה: ברוב קולות המועצה שבה ומבקשת מראש המועצה להציג את תפיסת הביטחון של המועצה בנושא הביטחון, לא יאוחר מישיבת המועצה הבאה.

מר אלעד כהן: כלומר לשיטתך לא צריך ...

מר ניר ברטל: אלעד, אתה מפריע. אתה מדבר בלי זכות דיבור, פעם אחת עשרה כבר. די. די. תכבד את המועצה הזאת. אתה כל הזמן מזלזל במועצה ובלוח הזמנים.

מר אלעד כהן: אני מזלזל, הבנתי.

(4) פתיחת תב"ר להקמת ספר לנכסי המועצה על סך 100,000 ₪. מקור – 100% משרד הפנים.

מר ניר ברטל: בוודאי שאתה. ספר נכסים. בבקשה, שלמה.

לפי נהלי משרד הפנים,

מר שלמה אפרתי:

אורנה, את מפריעה.

מר ניר ברטל:

סליחה, היתה שאילתה.

גב' אורנה רייטר:

שאילתה אנחנו נעשה בסוף.

מר ניר ברטל:

מר שלמה אפרתי: לפי נהלי משרד הפנים, כל מועצה דורשת להחזיק ספר נכסים של נכסי הרשות. בעצם ספר הנכסים של נכסי הרשות מתייחס לכל נכסי הדלא נידי של הרשות, בין אם זה מבנים, בין אם זה קרקעות, שטחים וכיוצא בזה. בספר הנכסים אמור להיות תיק לכל שטח, לכל נכס, שבתיק הזה יש פירוט מפורט על מצב הנכס. המצב התב"עי שלו, המצב הסטטוטורי שלו, המצב של המבנה, איך הוא מחולק בתוכו, מה התכנית שלו, על כמה הוא בנוי, מי מתחזק אותו, אם הוא מוקצה למישהו וכיוצא בזה. אנחנו קיבלנו הרשאה ממשרד הפנים של 100,000 שקלים לצורך ביצוע ספר נכסים. אני אציין שבביקורת שהמועצה קיבלה שנה שעברה, ציינה הביקורת שאין לנו את ספר הנכסים ויש לתקן את זה. קיבלנו תב"ר של 100,000 שקלים. אנחנו רוצים לאשר אותו. ואחרי שנשאר אותו אנחנו נצא לביצוע של ספר נכסים מקיף ומלא למועצה.

רק שאלה. ה-100,000 שם שאתה מדבר עליהם, נראה לך שזה יכסה

מר אלעד כהן:

את העלות שתהיה בפועל? יש לך הצעות מחיר? אומדנים? משהו?

עוד אין לי הצעות מחיר או אומדנים. קיבלנו את התב"ר ממשרד

מר שלמה אפרתי:

הפנים, במימון מלא של משרד הפנים. זה פשוט לקחת כסף ממשרד הפנים ולהתחיל לעבוד על ספר הנכסים למועצה.

מר אלעד כהן: אני לא מצליח להבין. כאילו אנחנו רואים שזה חוזר על עצמו, כי מה שאתה מציע כרגע, מבקש כרגע, זה בדיוק מה שהיה בתיכון. מה כל כך קשה היה, באמת, שלמה, אתה יודע שאתה הולך לבקש לאשר תב"ר לצורך סקר נכסים. אתה אולי חדש בתפקיד, אבל מה שאני אומר זה דברים שאנחנו אומרים כבר מתחילת הקדנציה, פעם אחר פעם. חברים, אתם רוצים לאשר תב"ר? תציגו תוכנית מסודרת. אז אתה אומר התוכנית המסודרת לצורך העניין, כי זה לא משהו מורכב, זה סקר נכסים. בסדר, אבל תגישו אומדנים, תגישו עלויות, כדי שנדע,

מר ניר ברטל: אנחנו לא נעשה את זה.

מר אלעד כהן: שנייה. איך נדע אם ה-100,000 שאתם מדברים עליהם זה בכלל ריאלי, לא ריאלי, מתקרב? כאילו באמת, ברמה הפשוטה, בפשט. מה כל כך קשה היה לבקש הצעת מחיר ולבוא ולהגיד 'התוכנית היא X. יש לנו אומדן כי קיבלנו הצעת מחיר'. תקבלו אור ירוק. למה צריך לחזור על זה עוד פעם. שים לב, זה די דומה למה שקרה עם התיכון.

מר ניר ברטל: תודה. מישהו רוצה להגיד עוד משהו? תודה. אנחנו נביא את ההצעות כמו שאני חושב שהן צריכות לבוא לפה, למועצה. שהנושא הוא מספיק חשוב, שיש לו מימון וזה רמת הפירוט. מי שרוצה, שיתמוך. מי שרוצה, שלא יתמוך. זה לגיטימי. אפשר להעלות להצבעה או שמישהו רוצה להגיד משהו? תודה. מי בעד התב"ר ספר נכסים 100,000 שקל? בועז, דורון, תמר, אלעד, אני, אודי ואביבית, פה אחד.

מר אלעד כהן: ממש לא. אתה ראית אותי מצביע בעד?



מועצה מקומית אורנית
ישיבת מועצה מס' 39, מיום שלישי, 16/3/21



סליחה, פספסתי. מה אתה? נגד. מה אתה היית?

מר ניר ברטל:

נמנע. כי ככה לא מציגים תב"ר.

מר אלעד כהן:

תודה. אלעד נמנע.

מר ניר ברטל:

הצבעה:

בעד: ניר ברטל, אודי וילד, אביבית אבורוס, דורון טישלר, תמר צדוק, בועז בגריש.

נמנע: אלעד כהן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר פתיחת תב"ר להקמת ספר לנכסי המועצה על סך 100,000 ₪.

מקור – 100% משרד הפנים.

(6) אישור תב"ר יום הניקיון הלאומי בסך 33,750 ₪. מקור: 80% משרד להגנת הסביבה –

27,000 ₪, 20% קרנות הרשות – 6,750 ₪.

יום הניקיון. בבקשה, שלמה.

מר ניר ברטל:

מר שלמה אפרתי: קיבלנו הרשאה מהמשרד להגנת הסביבה ליום הניקיון הלאומי בסך

27,000 שקלים. משרד להגנת הסביבה מביא 80%, שזה 27,000 שקלים. המועצה משתתפת ב-6,750

שקלים, זה 20%. בעצם ההרשאה, אתם יכולים לראות שהיא ניתנה על אפריל 2020, אבל היא

הוארכה עד יוני 2021. היום בשיחה עם המשרד להגנת הסביבה וידאנו את זה. ובעצם בתב"ר הזה

אנחנו מתכוונים לעשות איזושהי פעילות ביום הניקיון שהתקיים בחודש מאי. אנחנו נקדיש את יום

הניקיון לחשיבות איסוף צואת הכלבים והאחריות האישית שלנו כתושבים לשמירה על הניקיון. אנחנו מתכוונים לעשות הדרכות בתוך בתי הספר, מתוך חשיבה שחלק גדול מהילדים דווקא מוציאים את הכלבים ולעשות פעילות חינוך בנושא הזה יכול להשפיע. נעשה ניקיון בשטחים הציבוריים, בשילוב של קהילות הוותיקים, הנוער, שילוב ילדים ושילוב המתנ"ס. נתגבר את השילוט ברחבי היישוב בנושא צואת הכלבים. נתגבר שקיות שקי-קקי, כפפות, הדרכות בבתי הספר, ציוד של מגרפות ומטאטאים, אשפתונים, הסברה וכיוצא בזה.

מר ניר ברטל: תודה. שאלות למישהו? תודה. מי בעד התב"ר? פה אחד כולם. תודה רבה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר תב"ר יום הניקיון הלאומי בסך 33,750 ₪. מקור: 80% משרד להגנת הסביבה – 27,000 ₪, 20% קרנות הרשות – 6,750 ₪.

מר ניר ברטל: זה היה בסדר התב"ר, רמת הפירוט אלעד?

(7) מינוי דירקטורים לחברה הכלכלית של אורנית – שלמה אפרתי ת"ז 301043378 במקום ירדן לוי בן יעקב, וגברת ענת גורן ת"ז 056372758 במקום גיתית לסר.

מר ניר ברטל: מינוי דירקטורים בחברה הכלכלית. דורון, לחכות לך?

מר אלעד כהן: אפשר רגע לעשות הפסקה של שתי דקות?

מר ניר ברטל: הפסקה חמש דקות.

***** הפסקת ההקלטה לבקשת יו"ר המועצה *****

גב' אורנה רייטר: ניר, ... אמר לי עכשיו שחר ששאלתות זה כמו הצעות לסדר. זה צריך להיות בתחילת הישיבה.

מר ניר ברטל: לא, הוא אמר לי היום ששאלתות יכולות להיות בכלל גם בישיבה הבאה.

גב' אורנה רייטר: לא, התשובה לשאלתה יכולה להיות, אתה יכול לדחות את התשובה. אבל לשאול את השאלתה, בהתחלה.

מר ניר ברטל: שחר אמר לי בבוקר משהו אחר.

עו"ד שחר בן עמי: בהתחלה כן, זה נכון. אבל אם הוא החליט שהתשובה תהיה בישיבה הבאה, אז גם אז זה בישיבה הבאה, השאלה שלנו.

גב' אורנה רייטר: מה החלטת?

מר ניר ברטל: אין לי בעיה לעשות את זה בישיבה הבאה. ואין לי בעיה לעשות את זה בסוף הישיבה הזאת.

מר אלעד כהן: תחליט אתה אבל.

לא, בסוף הישיבה לא. זה צריך להיות עכשיו.

גב' אורנה רייטר:

אז נדחה לישיבה הבאה.

מר ניר ברטל:

בסדר. אני לא צריכה לשלוח שוב.

גב' אורנה רייטר:

לא.

עו"ד שחר בן עמי:

מינוי דירקטורים. ירדן בן יעקב, שהיתה מנהלת מחלקת הנוער כבר

מר ניר ברטל:

לא עובדת במועצה ואנחנו רוצים למנות במקומה את שלמה. וגיתית, אתה לא מכיר את זה? אתה מסתכל עלי בפרצוף מופתע.

ששלמה יהיה מנהל יחידת נוער? לא הבנתי.

מר דורון טישלר:

לא, לא, הוא יהיה דירקטור בחברה הכלכלית. מנהלת מחלקת נוער

מר ניר ברטל:

הקודמת היתה דירקטורית בחברה הכלכלית, כשהחברה הכלכלית עוד ניהלה פה את תחום התרבות והחוגים. היום היא כבר לא עושה את זה. ואנחנו רוצים למנות את שלמה כדירקטור בחברה הכלכלית. זה אחד. ושתיים, במקום גיתית לשים את ענת גורן כחברת דירקטוריון.

למה? למה ההחלפה של גיתית בענת גורן?

גב' צדוק תמר:

גיתית, בגלל שהיא מהנדסת אלפי מנשה, היתה צריכה שם את אישור

מר ניר ברטל:

מליאת המועצה. לא הסתייע בסופו של דבר. ולא יכולה לכהן כדירקטורית. אפשר להצביע?

גב' אורנה רייטר:

היא נציגת ציבור, לא?

מר ניר ברטל:

גיתית נציגת ציבור.

מר בועז בגריש:

אני רוצה הצעה נגדית. לצרף לשלמה, במקום ענת גורן, שאני לא מכיר אותה, את נירית הוברמן, ... עורכת דין בהכשרתה. ניהלה את ספא טבע בחמת גדר. היתה שותפה בליווי והקמת המלון במקום. ב-2013 היתה מנכ"לית החברה הכלכלית של היישוב אורנית. מנהלת היום בית חולים סיעודי. בנוסף יו"ר הנהגת הורים שחקים. ולמשך שנה היתה גם יו"ר ההנהגה היישובית. היא בין המנהלות ... ב-2012 הקימה את קבוצת נשים ... ניהלה ... ביישוב ומחוז ליישוב, גיוס של כ-2 מיליון שקל. מגרשת מוסמכת. אישה ערכית וראויה.

מר ניר ברטל:

תודה. אמרת שאתה לא מכיר את ענת. אז אני רגע אספר לך מי זאת ענת גורן. היא מנכ"לית אלוי"ט, אלוי"ט היא עמותה בתקציב של כ-270 מיליון שקל בשנה. וכ-2,000 עובדים. היא עובדת מול משרדי הרווחה, משרדי הבריאות, משרדי החינוך, ועד מנהל, מועצה ציבורית ויו"ר. היא כיהנה בתפקיד הזה במשך שנתיים בערך, מ-2018-2019. הקימה מסגרות חדשות לילדים בוגרים אם אוטיזם. הגדילה את התקציב לבוגרים למסגרות, ... ותעסוקה בשילוב אוכלוסיות מעל גיל 18 בצבא. לפני כן, כחמש שנים היא היתה כמנהלת אתר סיגמטה AG, זה אומר שהיתה, הגבירה והטמיעה את דרכי הפעולה של האתר בישראל, בין היחידות מטה, בין החברה בחו"ל, הובילה את נושא האחריות התאגידית, דירוג מעלה ... ב-2016, ובציונות 2000 היא היתה שותפה ... וכדומה. יצגה את החברה כדירקטורית בפורום הישראלי לגיוון בתעסוקה, בוועדה המקצועית של הגיוינט. והובילה את תהליך קיטון כולל והעברת הפעילויות לחו"ל. בין השנים 2007 ל-2012 היא עבדה כסגנית נשיא תפעול גלובאלי, מסחר ופיתוח עסקי וניהול אזור טכנולוגיה בטבע, חברה קטנה בזמנו. אני יכול לפרט על ניהול ישיר, שישה אתרי ייצור פרמבצטי באירופה, עם ספקים

שונים, ארצות הברית, אירופה, יפן, דרום אפריקה, הובלה בצוות הנהלה של עשרה מנהלים בצרפת, אנגליה, ספרד, אירלנד והולנד, כ-800 עובדים. תקציב הוצאות של 200 מיליון דולר. אחריות לאיכות, לעמידה במבדקים של הרשויות הבריאותיות באירופה ובארצות הברית. זה עוד ממשיך. לפני כן היתה מנהלת בכירה תפעול גלובאלי במפעל קופקסון בישראל, כשבע, שמונה שנים. זה עוד ממשיך. זה ארוך. לפני כן היא היתה מנהלת שרשרת האספקה של מפעל קופקסון בישראל למשך כחמש שנים. ולפני כן היתה מנהלת תכנון ובקרה בחטיבת התפעול בישראל בחברת טבע, למשך שלוש שנים. עשתה קורס דירקטורים ונושאי משרה באוניברסיטת תל אביב, קורס גישור, קורס ניהול גיוון באוניברסיטת תל אביב, טיס, בית ספר לניהול של התכנון בשיתוף MIT, גם למדה שם. ניהול מערכות בריאות, הנדסה וניהול באוניברסיטה. שחרור בדרגת סרן. יש פה פעילות התנדבותית ציבורית גדולה מאוד. יו"ר האגודה הישראלית לאפילפסיה. לדעתי עדיין מכהנת בזה בפועל. היא דירקטורית בארגון איתן כל יכול, לקידום והעצמה של אנשים עם צרכים מיוחדים, באמצעות ... כושר מקצועיים. עמותת עולים 'ביחד' לקידום ושילוב אקדמאיים יוצאי אתיופיה, מנטורים ... מנהלים, סדנאות לראיון אישי, דירקטורית בפורום הישראלי לגיוון בתעסוקה, חברה בוועדה המקצועית של הגיוינט, נראה לי שזה מספיק. מישהי עם ניסיון רב מאוד גם בתחום הדירקטוריונים, גם בתחום המגזר הפרטי ותפקידים בכירים מאוד בחברות גלובאליות רציניות וגם בתחום הקהילתי חברתי. לכן אני חושב שהיא ראוייה ביותר ודירקטוריון החברה הכלכלית יתברך בכישורים כמו שיש לענת.

... זו אישה ראוייה. שתי נשים ראויות. לכן יש פה שתי הצעות לסדר.

מר בועז בגריש:

נצביע על שתיהן.

מישהו רוצה להגיד עוד משהו? נצביע. שלמה, ואחרי זה שתי הצבעות

מר ניר ברטל:

הנפרדות.

לא, זו צריכה להיות הצבעה אחת.

מר אלעד כהן:

לא, זו אותה הצבעה.

מר בועז בגריש:

בסדר. הצעה אחת שלמה וענת. והצעה אחת שלמה ונירית. זה מה

מר ניר ברטל:

שהתכוונתי. מי בעד ההצעה המקורית, שלמה במקום ירדן, וענת במקום גיתית. אודי, אתה בעד או

נגד?

שלמה וענת. אביבית, את בעד. וניר בעד. נגד, אני מניח שכל

מר אודי וילד:

חמישתכם.

הצבעה:

בעד: ניר ברטל, אודי וילד, אביבית אבורוס.

נגד: דורון טישלר, תמר צדוק, בועז בגריש, אלעד כהן, אורנה רייטר.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לדחות את אישור מינוי הדירקטורים לחברה הכלכלית של אורנית –

שלמה אפרתי ת"ז 301043378 במקום ירדן לוי בן יעקב, וגברת ענת גורן ת"ז 056372758 במקום

גיתית לסר.

מי בעד ההצעה של בועז? שלמה ונירית הוברמן. דורון, בועז, אורנה,

מר ניר ברטל:

תמר ואלעד. מי נגד? ניר, אביבית ואודי. מעולה.

הצבעה:

בעד: דורון טישלר, תמר צדוק, בועז בגריש, אלעד כהן, אורנה רייטר.

נגד: ניר ברטל, אודי וילד, אביבית אבורוס.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר את מינוי הדירקטורים לחברה הכלכלית של אורנית – שלמה אפרתי ת"ז 301043378 במקום ירדן לוי בן יעקב, וגברת נירית הוברמן במקום גיתית לסר.

עו"ד שחר בן עמי: צריך לאשר את המינויים בוועדת המינויים.

מר אלעד כהן: זה בלי שום קשר. זה תהליך -

מר ניר ברטל: מה זה ועדת המינויים? בסדר, נירית גם צריכה לעבור בדיקת כשירות אם היא עומדת בתנאי הסף. זה נעשה כבר לשלמה ולענת.

(8) **הצגת דוחות ביקורת משרד הפנים לשנת 2019.**

מר ניר ברטל: דוחות ביקורת של משרד החינוך. שלמה, בבקשה.

מר שלמה אפרתי: משרד הפנים הגיש דוח ביקורת, כפי שהוא עושה בכל רשות מקומית. דוח ביקורת שנתית, שגם נדונה בוועדת הביקורת. לדוח יש בעצם שני פרקים רלוונטיים. הפרק הראשון, פרק ב', הוא פרק הליקויים. הממצאים העיקריים שהועלו בביקורת השנה. ופרק ג' זה מעקב אחר תיקון ליקויים משנים קודמות. פרק ב' הוא ממצאים עיקריים, פרק ג' הוא מעקב אחר תיקון ליקויים. אז נתחיל בפרק ב'. אני אעבור סעיף סעיף בקצרה, נדבר על הדברים, למרות שהם גם היו לפני תקופתי.

- מר ניר ברטל:** הדוח נשלח. אתם מעוניינים ששלמה יעבור?
- מר אלעד כהן:** כן, אבל אני מוכרח לומר -
- מר ניר ברטל:** רגע, אלעד, שנייה. אני שאלתי שאלה. אם רוצים ששלמה יעבור.
- מר אלעד כהן:** לא, סליחה, אבל זה לא הסדר הנכון, לדון בדוחות ביקורת. דוחות ביקורת, יו"ר ועדת ביקורת הוא זה שצריך להציג את הנושא. יגיד לך את זה גם שחר.
- עו"ד שחר בן עמי:** הדיון הוא על דוח ועדת ביקורת או על דוח תיקון ליקויים?
- מר ניר ברטל:** דוח תיקון ליקויים של משרד הפנים.
- מר אלעד כהן:** דוח ביקורת שנדון בוועדת ביקורת.
- מר ניר ברטל:** מעולה. מישהו מעוניין ששלמה יציג עכשיו את כל הדוח? אף אחד לא מעוניין. תודה. שחר, מה נדרש בדוח של משרד הפנים?
- עו"ד שחר בן עמי:** מה הכוונה? אתם לא מאשרים את דוח הביקורת. אתם רק מאשרים או לא מאשרים את המלצות ועדת הביקורת על הדוח. האם יש המלצות כאלו?
- מר אלעד כהן:** יש.

עו"ד שחר בן עמי:

אז עליהם דנים ומאשרים.

מר אלעד כהן:

ומי צריך להציג את ההמלצות?

עו"ד שחר בן עמי:

אתה יכול להציג. נהוג שיו"ר -

מר ניר ברטל:

אף אחד לא אמר שלא. רק שלמה התחיל לסקור את כל הדוח. שאלתי

אם יש צורך.

עו"ד שחר בן עמי:

לא, לא צריך. אתם לא מאשרים את הדוח. רק את ההמלצות שלכם.

מר ניר ברטל:

מעולה. כרגע חסכתי לכולנו חצי שעה. בבקשה, אלעד.

מר אלעד כהן:

קודם כל, אני רוצה לומר, וזה כהערה כללית, לצערנו כל נושא

הביקורת בקדנציה הביקורת של ועדת ביקורת, ביקורת פנים, בקדנציה הנוכחית מתנהל בעצלתיים משני נימוקים. א', בסוף שנת 2018, משהו כזה, המבקר הקודם, אשר שטיינמיץ ז"ל, שבינתיים הלך גם לעולמו פרש. ולקח למועצה המקומית מספר חודשים לקיים את כל תהליך הבחירה מחדש של המבקר. המבקר החדש בסופו של דבר נבחר. הוא ביקש חודשיים, שלושה, בכדי מה שנקרא להיכנס לעניינים ואז לקיים את הישיבות של ועדת הביקורת. הישיבה הראשונה עם המבקר הקודם נערכה ב- 3.11.2019. יש פרוטוקול שאנחנו הפצנו. אתה מקשיב, אודי, או שזה לא מעניין? אז אמרתי, בתקופתו של המבקר הקודם קיימנו ישיבת ועדת ביקורת אחת ב-3.11.2019, שדנה בדוח ביקורת של משרד הפנים, דוח מפורט לשנת 2018. הכוונה היתה מיד לאחר מכן לקיים ישיבות נוספות ואז להביא את המלצות ועדת הביקורת על כל ממצאיה. זה בפרוטוקול, מה היה, וכו' וכו', לדיון בישיבת המועצה. לצערנו המבקר הקודם הפסיק לשתף פעולה ורק כעבור מספר חודשים נודע לנו, לתדהמתנו, שהוא

פשוט פרש. פרש בלי להגיד לאף אחד. אחרי שפרש המבקר השני, זאת אומרת איבגי, לא אשר שטיינמיץ ז"ל, שיצא לגמלאות בסוף 2018, לקח למועצה המון זמן, אפילו גרירת רגליים, עד אשר מונה מבקר חדש. במקרה שלנו מבקרת. המבקרת מונתה לקראת סוף 2020, למיטב זיכרוני. התחילה לעבוד בפועל ב-1.11.2020. ביקשה גם היא חודשיים שלושה כדי, מה שנקרא, להיכנס לעניינים. ואז, ברגע שאפשר היה לקיים איתה ישיבות, קיימנו שתי ישיבות של ועדת הביקורת. אחת ב-13.1.2021, בנושא ביקורת בשלטון מקומי לשנת 2020. והשנייה, ישיבה מיום 15.2.2021 בנושא דוח ביקורת לשנת 2019. הוא דוח הביקורת שאנחנו מדברים עליו כרגע.

עכשיו, את הפרוטוקול אני הפצתי בין כולם. ניר, אני מניח שראית את זה. במהלך הישיבה נשאלו שאלות. בסופו של דבר בכפוף לנושא ספציפי שאני מיד אתייחס אליו, שקשור גם הוא לדוח ועדת ביקורת, הצעת ההחלטה שעברה בוועדת הביקורת היא כדלקמן. אני מקריא: 'הוועדה מאמצת את ממצאי דוח הביקורת ומקווה שכל הליקויים שהוזכרו בדוח אכן יתוקנו במהרה'. למה אני אומר ליקויים? כי הדוח הצביע על כל מיני ליקויים שצריך לתקן אותם. הנושא השני, או החלק השני של ההחלטה היתה ככה, היה כדלקמן: 'כדי לעקוב מקרוב אחר תיקון הליקויים, הוועדה מורה לראש המועצה להגיש לוועדה בתוך שלושה חודשים דוח עדכון מפורט על אופן תיקון הליקויים'. זו היתה למעשה ההחלטה הראשית של ועדת הביקורת.

אלא שבמהלך דיון בוועדה התברר נושא נוסף שקשור גם הוא במישרין לדוח הביקורת שהוצא לנו בשנת 2019 ואני אגיד מה הוא. כפי שרובכם זוכרים, אולי אביבית לא, כי אז היא לא היתה לדעתי חברת מועצה עדיין, התברר, לא לכאורה, בפועל, שהמועצה התחילה לבצע את עבודות הפיתוח בעתודות לפני שבכלל אושר תב"ר במליאת המועצה. זאת אומרת, עשו את העבודות לפני אישור תב"ר, מה שלמיטב ידיעתי זה אסור ולא חוקי.

בדוח הביקורת של שנת 2019 נדהמנו לגלות שהמבקר, מטעם משרד הפנים, כי זה דוח ביקורת של מבקר חיצוני, קובע שלמעשה נמצאו תב"רים שהופעלו לפני אישור הממונה בשנת 2018, אבל בשנ 2019 לא אותו דברים כאלה. זה הדליק לנו נורית אדומה. למה הדליק לנו נורית אדומה? כי כל הנושא של אישור תב"ר של פיתוח עתודות היה בשנת 2019. ואז נשאלת השאלה איך זה יכול להיות

שהמבקר של משרד הפנים, שביצע את הביקורת, לא עלה על זה, הוא לא ראה או לא התריע על כל שיש תב"ר לא בסכום של כמה עשרות אלפי שקלים, בסכום של 12.5 מיליון ₪, סכום עצום.

מר בועז בגריש: אם אני לא טועה, שניים, שלושה שהוא התייחס אליהם היו בסדר גודל של 60,000 שקל. התב"ר המדובר, 12.5 מיליון.

מר אלעד כהן: כן. זאת אומרת את התב"רים, אגב, כל תב"ר יהא הסכום אשר יהא הוא חשוב, אבל אני חושב שאין תב"ר של עשרות אלפי שקלים כתב"ר בשווי או בסכום של 12.5 מיליון ₪.

מר אודי וילד: מה זה 12.5?

מר אלעד כהן: פיתוח עתודות. ואז השאלה ששאלנו את עצמנו ושאלנו את יוסי, שהיה נציג המועצה בוועדת הביקורת, איך זה יכול להיות, הוא לא ידע לומר, כי לדעתי זה היה אפילו לא בתקופתו, איך זה יכול להיות שהמבקר של משרד הפנים לא איתר את זה. ואז, בועז בגריש, שידוע בהיותו ראש גדול ופעלתן, אמר 'אני רוצה בבקשה את הפרטים'. ניר, אתה איתנו, כן? אתה מקשיב. בועז בגריש אמר 'אני רוצה לבדוק את זה'. 'תן לי', אמר לגזבר, 'תן לי בבקשה את מספר הטלפון של המבקר מטעם משרד הפנים. אני רוצה לברר את זה איתו'. עכשיו אחת מהשתיים. או שלא היה ולא נברא, מה שלא הגיוני, כי כולנו יודעים שזה היה, מה היה בדיוק. זאת אומרת שהתחילו לעשות את העבודה לפני הביצוע. או שהמבקר פספס משהו. ואם יש צורך, שייתן את דעתו, יערוך דוח מתוקן, יגיש דוח מתוקן, ואם צריך לעשות, או אם יש סנקציות, או אם יש משמעויות לדברים כאלו, שכמובן יתייחס לזה. ואנחנו כמובן כחברי ועדת ביקורת האחרים הסכמנו לזה. ולכן כחלק מהצעת ההחלטה שלנו או ההמלצות שלנו, היה שבועז יעדכן את הוועדה בדבר ממצאי בדיקתו בנוגע לנושא שהזכיר בעניין תב"ר פיתוח עתודות.

ולכן אני אבקש מחברי המועצה הנכבדים לאשר את המלצות ועדת הביקורת במלואן, שכוללות את כל הרכיבים שכמובן דיברנו עליהם. 1) לאשר את ממצאי הדוח.

מר ניר ברטל: עוד פעם, לא שמעתי. מה היה 1?

מר אלעד כהן: זה סימן שלא הקשבתי מקודם.

מר ניר ברטל: חלקית.

מר אלעד כהן: קודם כל אתה קיבלת את הפרוטוקול מראש, אז אתה אמור להכיר את זה. אבל אני אקריא את זה. הוועדה מאמצת את ממצאי דוח הביקורת ומקווה שכל הליקויים שהוזכרו בדוח אכן יתוקנו במהרה. ככה כתוב. הנושא השני היה, אני מקריא פעם נוספת: כדי לעקוב מקרוב אחר תיקון הליקויים, הוועדה מורה לראש המועצה להגיש לוועדה בתוך שלושה חודשים דוח עדכון מפורט על אופי תיקון הליקויים והנושא השלישי, בועז יעדכן את הוועדה ולדעתי גם את המועצה, בדבר ממצאי בדיקתו בנוגע לנושא שהזכיר בעניין תב"ר פיתוח עתודות. אני אבקש לקיים הצבעה בנושא ההמלצות האלה. ולאשר את זה.

מר ניר ברטל: תודה. איפה שחר נעלם לנו?

מר בועז בגריש: נקווה שהוא לא לקח ...

מר ניר ברטל: שחר, על מה צריך להצביע?

עו"ד שחר בן עמי: על אישור המלצות ועדת ביקורת על דוח הביקורת.

נכון. אז הקראתי את ההמלצות. אני מבקש להצביע עליהן.

מר אלעד כהן:

יש משהו שהוא קונקרטי?

עו"ד שחר בן עמי:

אתה רוצה שאני אקריא את זה עוד פעם?

מר אלעד כהן:

אז בוא אני אקריא את זה.

מר אלעד כהן:

צוות תיקון ליקויים הוא כתוב בחוק. אתה לא צריך לכתוב שהם

עו"ד שחר בן עמי:

צריכים לבוא לוועדה.

שחר, תן לו. תקריא לו.

מר ניר ברטל:

להקריא עוד פעם? זו פעם שלישית כבר, אבל לא נורא. תשתדל לא

מר אלעד כהן:

ללכת עוד פעם לשירותים. עוד פעם: הוועדה מאמצת את ממצאי דוח הביקורת ומקווה שכל הליקויים שהוזכרו בדוח אכן יתוקנו במהרה. (2) כדי לעקוב מקרוב אחרי תיקון הליקויים הוועדה מורה לראש המועצה להגיש לוועדה, הוועדה כמובן ועדת ביקורת, בתוך שלושה חודשים, דוח עדכון מפורט על אופן תיקון הליקויים. הנושא השלישי, כשהיית בשירותים,

זה לא מה שכתוב בחוק, למיטב זיכרוני.

עו"ד שחר בן עמי:

אלו ההמלצות שלנו.

מר אלעד כהן:

לא, יש בחוק -

עו"ד שחר בן עמי:

מר אלעד כהן: רגע, תן לי רק את הנושא השלישי, ואחר כך נשמע אותך. הנושא השלישי שמופיע בהמלצות הוועדה, בהחלטת הוועדה, בועז יעדכן את הוועדה בדבר ממצאי בדיקתו בנוגע לנושא שהוא הזכיר, בעניין תב"ר פיתוח עתודות. הזכרתי במה דברים אמורים, אין צורך שאני,

בועז?

עו"ד שחר בן עמי:

מר אלעד כהן: כן, יש פה איזה משהו שמוזר לנו שנשמט מדוח ועדת ביקורת. דווקא על ידי המבקר. מבקר מטעם משרד הפנים. אלו המלצות הוועדה. בהתאם לחוק, ישיבת מליאת המועצה צריכה לקיים הצבעה אם היא מאשרת או לא מאשרת את המלצות הוועדה במלואן, או יכולה לאשר כמובן באופן חלקי. אני מבקש לקיים הצבעה בנוגע לכל ההמלצות.

מה שבועז בודק, מה צריך לעשות עם זה? מה ההחלטה?

מר ניר ברטל:

להקריא עוד פעם, בפעם הרביעית?

מר אלעד כהן:

כן.

מר ניר ברטל:

אוקיי. בועז יעדכן את הוועדה בדבר ממצאי בדיקתו בנוגע לנושא

מר אלעד כהן:

שהזכיר בעניין תב"ר פיתוח עתודות.

למה צריך להצביע על זה? הוא חבר בוועדת ביקורת.

מר ניר ברטל:

כי זה חלק מההמלצות שלנו.

מר אלעד כהן:

אני נגד שבועז יעדכן בהמלצות שלו. טוב, שחר, בסדר?

מר ניר ברטל:

אני רק סברתי לתומי שראש המועצה יעביר לסגן שלו את

מר אלעד כהן:

הפרוטוקולים של ועדת ביקורת.

עד כמה שאני זוכר, צוות תיקון ליקויים זו פעילות אחרת. אתה ממנה

עו"ד שחר בן עמי:

צוות תיקון ליקויים הוא צריך להביא אותה בפני המועצה.

זה בדיוק מה ששלמה -

מר ניר ברטל:

מה זה קשור להצעת ההחלטה שלנו? ירצה ראש המועצה, במסגרת

מר אלעד כהן:

קיום ההחלטה של ועדת ביקורת, יגיש לנו תוך שלושה חודשים או אפילו לפני, במקום לקרוא לזה

דוח עדכון מפורט על אופן תיקון הליקויים, נקרא לזה דוח הליקויים. מה זה משנה?

צוות ליקויים.

גב' אורנה רייטר:

איך הוא יעשה את זה, ועל סמך מה הוא יתבסס? זה כבר עניין שלו. זו

מר אלעד כהן:

הצעה דרמטית, לכן יוצאים פה להתייעצות, כפי שאתה שם לב. שחר, יש פה התייעצות.

הצוות צריך להגיש את ההמלצות לראש המועצה ולדווח לוועדת

עו"ד שחר בן עמי:

ביקורת על יישום המלצותיו. אחת לשלושה חודשים. זו ההוראה.

מר אלעד כהן:

אז זה במקרה תואם למה שכתבתי.

עו"ד שחר בן עמי:

לא.

מר אלעד כהן:

אגב, זו ההמלצה שלנו. צריך להצביע עליה.

עו"ד שחר בן עמי:

לא. אתה צריך לפעול לפי -

מר אלעד כהן:

סליחה, החוק מדבר, תראה, יש גבול למה, שחר,

עו"ד שחר בן עמי:

צוות תיקון ליקויים -

מר אלעד כהן:

שחר היקר והנכבד, ואתה יודע שאני מכבד אותך. יש חוק וצריך

לפעול לפי החוק. החוק מחייב הצבעה בנוגע להמלצות ועדת ביקורת. אני מבקש לקיים הצבעה. בין אם זה נראה לך ובין אם לא.

עו"ד שחר בן עמי:

לא, אני לא אמרתי שזה לא נראה לי.

מר אלעד כהן:

איך הוא יקיים את ההחלטה הזאת, זה כבר תלוי בו.

עו"ד שחר בן עמי:

אני אומר עוד פעם. החוק קובע שצוות תיקון ליקויים ... הוא מגיש

לך את ההמלצות ומעדכן את ועדת הביקורת. כל החלטה אחרת,

מר בועז בגריש:

יש לי שאלה. האם החוק קובע שמליאת מועצה מאשרת החלטות

ועדת ביקורת?

התשובה היא כן, אז נקודה. פה זה מתחיל ופה זה נגמר.

מר אלעד כהן:

על מה הדיון בכלל?

מר בועז בגריש:

זה שיש את הדוח הזה שבאמצעותו יכול לקיים את ההחלטה?

מר אלעד כהן:

אדרבא.

בסדר, אני אומר מה החוק.

עו"ד שחר בן עמי:

אנחנו עכשיו בקריאה מודרכת.

גב' אורנה רייטר:

מה החוק, שחר?

מר ניר ברטל:

אמרתי. הנוהל לגבי צוות תיקון ליקויים הוא קצת שונה.

עו"ד שחר בן עמי:

רגע, רגע. חבר'ה, די. יש מניעה משפטית בהצעת החלטה שלו?

מר ניר ברטל:

היא פשוט לא, החלק הזה לא יכול להתממש כפי שהוא כתוב.

עו"ד שחר בן עמי:

למה?

מר ניר ברטל:

כי אתה לא יכול לפעול בניגוד להוראות של חוק איך להגיש דוחות של

עו"ד שחר בן עמי:

צוות תיקון ליקויים.

מר אלעד כהן:

ממש לא. זו המצאה שלך.

מר ניר ברטל:

אלעד! שנייה, די. אתה מפריע.

עו"ד שחר בן עמי:

במיוחד בביקורת אתה לא יכול. אתה לא יכול שיהיה כתוב שצוות,

אתה מקים צוות, צריך לדווח לך ולעדכן לוועדת ביקורת ופה הוא יגיש לאישור ...

מר אלעד כהן:

ממש לא. תראה לי איפה זה כתוב,

עו"ד שחר בן עמי:

כתוב בחוק. אני אקריא לך את הסעיף.

מר אלעד כהן:

לא, איפה כתוב שאני לא יכול להמליץ, שנייה, תן לי לענות לו, החוק

אומר שמליאת המועצה צריכה לאמץ או לדחות את המלצות ועדת ביקורת. תיכף נראה מה אנשים

יחליטו. רגע, שנייה, שחר. במקרה יש לו גם חובה חוקית שקבועה בסעיף אחר, להכין את אותו דוח

ליקויים. מבחינתי, אם הייתי במקומו, את אותו דוח ליקויים, אם הוא רוצה, יכול להגיש לוועדה

ובא לציון גואל. מה הבעיה? למה להמציא דברים שלא קיימים?

עו"ד שחר בן עמי:

ועדת הביקורת נותנת הערות על הדוח. היא לא משנה את סדרי

העבודה של צוות תיקון ליקויים, גם אם היא מתיימרת לכלול את זה בהמלצות שלה. זה בדיוק מה

שאתה הקראת עכשיו. זה לא הערות על דוח הביקורת. זה ניסיון לעקוף את הוראות החוק, זה לא

רלוונטי.

- מר אלעד כהן:** ממש לא. אתה ראית מילה או חצי מילה בעניין -
- מר ניר ברטל:** רגע, חבר'ה. אלעד, די.
- מר אלעד כהן:** טוב, אני רוצה לקיים הצבעה, בקיצור.
- מר ניר ברטל:** כולנו רוצים לקיים הצבעה ולגמור עם זה. נקיים הצבעה. אין בעיה. מישהו עוד רוצה משהו? אני רק מסתייג משני דברים.
- עו"ד שחר בן עמי:** ומה זה העניין עם בועז, לא הבנתי? שמה?
- מר אלעד כהן:** לא אכפת לי להסביר לך.
- עו"ד שחר בן עמי:** לא, אבל ביקורת שהוא יעשה?
- מר אלעד כהן:** תבקש ממנו אישור.
- מר ניר ברטל:** הוא רוצה שהמועצה תחליט שבועז יבדוק משהו ויעדכן את ועדת הביקורת.
- מר אלעד כהן:** זה פשטני מדי.
- מר בועז בגריש:** אני לא צריך להחליט. אני רק צריך לעדכן.

מר ניר ברטל: מעולה. הוא צריך לעדכן את ועדת ביקורת. הוא רוצה שהמועצה

תצביע שבועז מעדכן, שהוא חבר בוועדת הביקורת. בועז, תודה. בועז,

מר בועז בגריש: לא. הבקשה שלנו היא הצבעה על החלטות ועדת הביקורת.

מר אלעד כהן: ... את ההתחכמות, שחר. מה זה משנה,

מר ניר ברטל: חבר'ה, אתם מפריעים. אני רוצה להתקדם. תיכף נצביע על ההחלטה.

אני חושב שמן הסתם לא צריך להצביע על הסעיף השלישי, בועז. המועצה לא צריכה להצביע שבועז יעדכן את הוועדה שבה הוא חבר. אם הוא רוצה, שיעדכן אותה. הוא לא צריך את הסמכת המועצה, לכן אני מתנגד לסעיף השלישי. לגבי הסעיף השני אני גם מתנגד. יש את צוות תיקון ליקויים שיוקם והוא יוכל להגיש את ההמלצות שלו, כמו שנדרש, לוועדה. והסעיף הראשון, סלח לי, אני שכחתי. זה היה הקמת צוות תכנון ליקויים או שזה היה השני?

מר אלעד כהן: אני לא אקריא את זה עוד פעם.

מר ניר ברטל: אז תביא לקרוא.

מר אלעד כהן: לא, לא, לא, מספיק. רק אם תבקש יפה אני אקריא לך. הוועדה

מאמצת את ממצאי דוח הביקורת ומקווה שכל הליקויים שהוזכרו בדוח יתוקנו במהרה.

מר ניר ברטל: זה אני בעד.

מר אלעד כהן: טוב, אז יהיו פה שתי הצעות החלטה, אין בעיה.

מעולה. מי בעד הצעת ההחלטה של אלעד?

מר ניר ברטל:

מה ההחלטה? לאמץ ... ועדת הביקורת או דוח הביקורת?

עו"ד שחר בן עמי:

חבר'ה, דורון, בועז, אורנה, תמר, ואלעד בעד. אודי, אביבית ואני נגד.

מר ניר ברטל:

הצבעה:

בעד: צדוק תמר, אורנה רייטר, דורון טישלר, בועז בגריש, אלעד כהן.

נגד: ניר ברטל, אודי וילד, אביבית אבורוס.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר את המלצות ועדת הביקורת: (1) הוועדה מאמצת את דוח הביקורת ומקווה שכל הליקויים שהוזכרו בדוח יתוקנו במהרה. (2) כדי לעקוב מקרוב אחרי תיקון הליקויים הוועדה מורה לראש המועצה להגיש לוועדה, בתוך שלושה חודשים, דוח עדכון מפורט על אופן תיקון הליקויים. (3) בועז בגריש יעדכן את הוועדה בדבר ממצאי בדיקתו בנוגע לתב"ר פיתוח עתודות.

הצעת ההחלטה שלי, זה בגדול סעיף 1 של אלעד. מי בעד?

מר ניר ברטל:

הצבעה:

בעד: ניר ברטל, אודי וילד, אביבית אבורוס.

נגד: צדוק תמר, אורנה רייטר, דורון טישלר, בועז בגריש, אלעד כהן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לדחות את המלצת ועדת הביקורת בנוסחה המקוצר.

מר אלעד כהן: לפני שעוברים לנושא, זה קשור לדוחות ביקורת. אני שלחתי לך, ניר, את דוחות הביקורת גם של, פרטוקולים, סליחה, של ועדת ביקורת. כי סוף סוף המבקרת התחילה לעבוד, ברוך השם. של 2018, שנערכה ב-3.1.2019. ופרוטוקול ישיבת ועדת ביקורת מיום 13.1.2021 בנוגע לדוחות ביקורת בשלטון מקומי לשנת 2020,

מר ניר ברטל: צריך לקרוא את זה?

מר אלעד כהן: מצפה מראש המועצה לקרוא. זה גם לא ארוך, אגב. זה רק שלושה עמודים. השאלה מתי דנים בזה. כי יש חובה חוקית לדון בזה.

עו"ד שחר בן עמי: זה עבר לוועדת ביקורת גם? צריך להעלות את זה מתישהו. יש תהליכים בחוק גם.

מר ניר ברטל: זה על דוחות של איזה שנה?

מר אלעד כהן: אחד זה 2018 ואחד זה 2020.

עו"ד שחר בן עמי: צריך להעלות את זה. זה כבר הרבה זמן.

מר אלעד כהן: לא היה מבקר, לגבי 2018

עו"ד שחר בן עמי: לא, מתי הדוח הזה יצא?

מר אלעד כהן: איזה?

- עו"ד שחר בן עמי:** הדוח של ועדת ביקורת.
- מר אלעד כהן:** פרוטוקול ועדת ביקורת, הישיבה היתה ב-3.11.2019, לגבי דוח של 2018. ויש דוח של דוחות ביקורת של שלטון מקומי 2020, משהו ייחודי. שהוועדה התכנסה ב-13.1.2021.
- עו"ד שחר בן עמי:** אז תעלו את זה בישיבה הבאה. יש נוהל. צריך לדווח למשרד הפנים שזה עודכן. שזה נדון.
- מר אלעד כהן:** להיפך, אם לא תעשה את זה תקבל רגיקט.
- עו"ד שחר בן עמי:** כן. צריך לעשות את זה בישיבה הבאה.
- מר ניר ברטל:** חברים, תודה רבה. סיימנו את הישיבה, נראה לי. לא? שלמה, יש לכם עוד משהו?
- מר אלעד כהן:** יש נושאים, לא?
- מר ניר ברטל:** רציתי להעלות את השאילתות עכשיו, אבל אורנה לא רוצה.
- מר אלעד כהן:** לא, תעלה, תעלה.
- מר ניר ברטל:** היא לא רצתה. היא רצתה בישיבה הבאה.
- מר אלעד כהן:** סבבה.



שלמה אפרתי
מנכ"ל המועצה



ניר ברטל
ראש המועצה